

«Нездоровые и антисоветские проявления...»: справка Управления КГБ при Совете Министров СССР по Ленинградской области от 27 июля 1964 г.

Публикация К. А. Болдовского

Последние годы «хрущевского периода» ознаменовались нарастанием противоречий как внутри правящей элиты, так и во взаимоотношениях общества и власти.

Хаотичные, не всегда продуманные реформы партийного аппарата (например, разделение партийных организаций на промышленные и сельскохозяйственные в ноябре 1962 г.) и органов управления вызвали рост недовольства в среднем звене руководящих работников.

Повышение цен на продукты питания (июнь 1962 г.), затруднения в снабжении населения хлебом¹, снижение расценок на ряде промышленных предприятий привело к росту напряженности в обществе вплоть до массовых беспорядков (как, например, в Новочеркасске в начале июня 1962 г.). Явный разрыв между обещаниями, декларируемыми в программных документах КПСС и выступлениях Н. С. Хрущева, и практикой повседневной жизни вызывал разочарование политикой руководства страны, проявлявшееся в различных формах в широких слоях населения. Эти тенденции вызывали беспокойство среди региональных руководителей, опасавшихся того, что прорыв массового недовольства, виновником которого считали Н. С. Хрущева, может затронуть всю структуру власти в стране.

Органы госбезопасности активно занимались анализом внутривнутриполитической обстановки и общественных настроений. Аналитические материалы направлялись партийному руководству, что предписывалось приказом председателя КГБ: «Руководителям КГБ–УКГБ... обеспечить четкую информацию... крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов КПСС»². К настоящему

**Болдовский Кирилл
Анатольевич,**
соискатель,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург);
bold63@mail.ru

времени известен ряд справок, направленных КГБ руководителям страны³. Публикуемая ниже справка является примером подобных материалов регионального уровня.

В целом основные положения документа совпадают с установками высшего партийного руководства в области контрпропаганды и борьбы с «идеологическими диверсиями».

Например, на Пленуме ЦК КПСС в июне 1963 г. (который проходил вскоре после известных встреч руководства с представителями творческой интеллигенции) было высказано положение о том, что «правящие круги империалистических стран... делают теперь главную ставку на идеологические диверсии...»⁴. Вскоре после Пленума — в сентябре 1963 г. — было принято решение коллегии КГБ при Совете Министров СССР «Об участии органов КГБ в выполнении решений июньского (1963 г.) пленума ЦК КПСС» и разослан циркуляр «Мероприятия по борьбе с идеологическими диверсиями противника»⁵. Этот подход отражен и в приводимой справке, где говорится, что «большое влияние на возникновение враждебных действий, антисоветских и нездоровых проявлений, провокационных слухов и др. оказывает буржуазная идеология, проникающая по различным каналам». При этом к «каналам проникновения» авторы документа относят не только передачи зарубежных радиостанций, но и заграничные фильмы, и даже гастроли таких всемирно известных коллективов, как джазовый оркестр Бенни Гудмена, выступление которого состоялось в СССР в 1962 г.

Наряду с влиянием «буржуазной идеологии» отмечаются и сугубо внутренние причины возникновения «негативных проявлений». К ним отнесены как «временные трудности» в снабжении населения продовольствием (в первую очередь, хлебом), так и недостаток воспитательной работы в общежитиях, а также невнимание руководителей конкретных предприятий к нуждам людей. Особую тревогу у органов КГБ вызывала обстановка в общежитиях строительных организаций, где размещались так называемые «лимитчики» — наименее социально защищенная часть трудящихся.

Следует отметить, что наряду с экономическими причинами недовольства населения, в справке отражены и причины, связанные с выступлениями Н. С. Хрущева. Недаром отмечается, что среди ленинградской молодежи «говорилось..., что руководители партии, критикуя новые тенденции в искусстве как вредные и чуждые народу, высказывают лишь свое личное мнение». Подобные упоминания, по нашему мнению, можно расценить как скрытую критику в адрес Н. С. Хрущева и признание наличия разных точек зрения внутри руководства партии.

Необходимо упомянуть и настороженное отношение руководства УКГБ к «нездоровым проявлениям» в молодежной среде. В документе упоминается случай, когда три девочки 13–15 лет «учинили надпись антисоветского характера на памятнике В. И. Ленину». Это перекликается с опасениями, которые начальник УКГБ по Ленинградской области высказал в 1959 г. на совещании в центральном аппарате КГБ: «сейчас вызывает некоторое беспо-

койство положение дел среди школьной молодежи... Если в отношении молодежи старшего возраста мы принимаем меры, то у нас есть отдельные проявления, которые затрагивают учеников 6–7 классов, даже 4-х классов... Дети пишут листовки и пытаются их распространять. Там, где есть необходимость, мы применяем карательные функции, в частности, арестовали школьника, который окончил 10-й класс, дали ему 10 лет. Что касается младшего возраста, мы встречаем некоторые трудности, потому что вызов их в органы госбезопасности не имеет политического смысла»⁶.

В целом публикуемая справка дает ценную информацию не только о настроениях населения Ленинграда, но и о том, как партийно-государственное руководство региона оценивало причины возникновения этих настроений.

В оригинале документ не имеет названия. Он адресован первому секретарю ленинградского сельского обкома КПСС Г. И. Козлову. Копия документа была отправлена в ленинградский промышленный обком КПСС, первым секретарем которого был в то время В. С. Толстик. Документ подписал начальник УКГБ по ЛО В. Т. Шумилов, который сменил на этом посту в июне 1959 г. Н. Р. Миронова, занимавшего в 1964 г. влиятельную должность заведующего Административным отделом ЦК КПСС. В. Т. Шумилов продолжал работать на своем посту до 1969 г., когда был назначен представителем КГБ в Венгерской народной республике.

Полностью документ публикуется впервые. Некоторые данные из него были использованы А. З. Ваксером в его монографии «Ленинград послевоенный»⁷.

Орфография и пунктуация документа сохранены полностью. Сделана одна вставка — вместо явно пропущенного (видимо, при перепечатывании) слова. Как и в других документах повышенной секретности, ряд цифровых показателей был внесен в готовый печатный текст от руки.

При публикации опущены фамилии и имена, упоминаемые в тексте.

СЕКРЕТАРЮ ЛЕНИНГРАДСКОГО СЕЛЬСКОГО
ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПСС

Секретно

экз. № 3⁸

товарищу КОЗЛОВУ Г. И.

Управлением КГБ при СМ СССР по Ленинградской области в 1963 г. и за 6 месяцев 1964 года на 550⁹ человек получены материалы, говорящие о их нездоровых и антисоветских высказываниях, об изменнических намерениях, установлении преступной связи с иностранцами с целью передачи клеветнической информации или осуществления спекулянтских

делок, изготовлении и распространении анонимных антисоветских документов, посылки писем в посольства зарубежных стран с просьбой предоставления возможности выезда за границу, стремлении опорочить мероприятия, проводимые ЦК КПСС и Советским правительством, распространении враждебных провокационных слухов, демагогических выступлений на собраниях, диспутах и т. п.

За враждебную деятельность привлечено к уголовной ответственности 14¹⁰ человек.

В городе и области за этот же период было распространено 619¹¹ листовок и 364¹² анонимных письма антисоветского клеветнического содержания. При попытке нелегально-го перехода государственной границы задержан ___¹³ человек.

В 1963 году и 6 месяцев 1964 года сотрудниками УКГБ ЛО и УООП ЛО совместно с дружинниками было задержано 2283¹⁴ чел., преимущественно из числа молодежи, за попрошайничество, вымогательство и скупку товаров иностранного производства у иностранцев.

Установлено, что в связи с какими-либо конкретными событиями внутренней и международной жизни происходит увеличение числа нездоровых и антисоветских проявлений в эти периоды.

Например, количество различных антисоветских проявлений возросло в период проведения выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы в марте 1963 года. В это время были выявлены конкретные лица, которые в своих суждениях, в связи с предвыборной кампанией, допускали среди окружения политически вредные и явно враждебные высказывания.

Увеличилось количество нездоровых высказываний в период обсуждения итогов встреч руководителей Коммунистической партии и Советского правительства с деятелями литературы и искусства.

Некоторая часть творческой интеллигенции расценила высокие требования, которые предъявляются к ним партией, как возвращение к методам культа личности.

Большой интерес к проблемам советской литературы и искусства, обсуждавшимся на проводимых совещаниях, проявила ленинградская молодежь. В ее среде имели место различные кривотолки, недопонимания принципа партийности в литературе и искусстве. Выказывалось мнение, что художникам и писателям необходимо дать полную свободу и не навязывать им какой-то определенной линии; что «это нажим на свободу творчества», что «это, в конечном счете, повлечет за собой застой в развитии искусства и литературы». Говорилось также, что руководители партии, критикуя новые тенденции в искусстве как вредные и чуждые народу, высказывают лишь свое личное мнение.

Нездоровую реакцию у некоторой части населения вызвали принятые Правительством меры по более экономному расходованию муки и мучных изделий. В этот период времени увеличилось количество распространяемых провокационных слухов о повышении цен, о введении карточной системы и т. п.

Анализ поступавших в то время материалов показал, что большинство этих высказываний было связано не столько с ограничением продажи муки, сколько с тем обстоятельством, что постановление Правительства слабо разъяснялось на предприятиях и в учреждениях.

Количество нездоровых и антисоветских проявлений увеличилось со второй половины сентября 1963 года в связи с имевшимися в то время перебоями в снабжении населения хлебом.

В Ленинграде и области распространились слухи, возбуждавшие среди населения панические настроения. По этим слухам, в ближайшее время якобы должно было значительно ухудшиться снабжение города продовольствием, были разговоры о якобы предстоящем повышении цен на масло, сахар и другие продукты; распространялись слухи о якобы предполагаемом снижении зарплаты. Население покупало хлеб в 2–3 раза больше обычного. Скупались крупа, макароны, масло, сахар и соль. В ряде булочных, в книгах жалоб и предложений, на стенах зданий и заборах появились различные нездоровые и антисоветские надписи. Антисоветские взгляды высказывались также отдельными гражданами, стоявшими в очередях.

Временными трудностями в снабжении населения продовольственными товарами воспользовались антисоветски настроенные элементы. В городе был зафиксирован 21 случай распространения более 50 анонимных писем и листовок антисоветского содержания. В ряде листовок содержался призыв к борьбе против существующего в стране строя. Распространялись анекдоты, содержащие клеветнические выпады против членов Президиума ЦК КПСС. Имели место случаи порчи портретов членов и кандидатов в члены Президиума ЦК КПСС.

После соответствующих разъяснений в печати и улучшения снабжения города хлебо-булочными изделиями, с начала ноября 1963 года количество нездоровых и антисоветских проявлений резко сократилось.

Лица, допускавшие враждебные действия и резкие антисоветские высказывания, брались в проверку.

Необходимо отметить, что, неправильно понимая происходящие международные события, отдельные граждане допускали извращенное толкование внешней политики нашего государства и некоторые из них высказывали враждебные взгляды.

Наибольшее количество таких проявлений было во время кризиса в Карибском море, а также после опубликования материалов о раскольнической деятельности руководителей КПК.

Анализ указанных материалов свидетельствует о том, что большое влияние на возникновение враждебных действий, антисоветских и нездоровых проявлений, провокационных слухов и др. оказывает буржуазная идеология, проникающая по различным каналам.

Большую опасность с настоящее время представляет пропаганда, ведущаяся по зарубежному радио. Эта пропаганда строится с учетом конкретных вопросов, возникающих среди различных слоев населения и рассчитана на политически незрелых людей, прежде всего на молодежь.

Другим, не менее важным, источником проникновения буржуазной идеологии является иностранная пресса, легально и нелегально ввозимая в наш город.

Американские и английские журналы в Ленинграде расходятся тиражом в 12¹⁵ тыс. экземпляров, 1660¹⁶ жителей Ленинграда их постоянно выписывают. Продажа журналов и газет капиталистических стран организована в 40¹⁷ киосках «Союзпечати», во многих театрах и гостиницах города.

Большое количество литературы, содержащей антисоветские измышления и пропаганду американского образа жизни, иностранные туристы и члены делегаций оставляют в номерах гостиниц, купе поездов и т. п.

Так, например, только работники выставки «Американская графика» оставили в номерах гостиницы 250 экз.¹⁸ различных книг, журналов и газет на английском и русском языках.

Большое количество зарубежной литературы, содержащей грубые извращения нашей советской действительности, хранится в специальных фондах библиотек города. К ним также имеет доступ значительный круг читателей.

Для протаскивания буржуазной идеологии разведки противника широко используют каналы туризма, обмен творческими научными и молодежными делегациями, посылку студентов и аспирантов в нашу страну.

Агентура иноразведорганов из этой категории лиц, активно распространяет, в основном среди молодежи, буржуазные взгляды, клеветает на советский социалистический строй, восхваляет западный образ жизни и склоняет отдельных лиц к измене Родине. Только за 6 месяцев 1964 года Ленинград посетило 27 399¹⁹ иностранцев.

Кроме того, в вузах города постоянно обучается 585 чел. из слаборазвитых стран и 41 из капиталистических. Постоянно общаясь с жителями города, они оказывают на жителей города тлетворное влияние.

В кинотеатрах города демонстрируются иногда низкопробные фильмы, восхваляющие зарубежный образ жизни.

Отрицательное воздействие оказывает на вкусы наших людей невзыскательный отбор приезжающих в СССР по линии культурного обмена отдельных гастролеров и даже отдельных коллективов (джаз под управлением Б. Гудмана (США), итальянский певец Д. Модуньо, вокально-инструментальный ансамбль Мариино Марини и другие).

Все это наносит большой ущерб делу воспитания людей, порождает у известной неустойчивой части нездоровый интерес к чуждым нам взглядам, нигилистические настроения, неуважение к труду, аморальные поступки.

Большое количество нездоровых и даже антисоветских проявлений имеет место среди студенческой молодежи. В силу своей специфики (большого общеобразовательного уровня, в связи с этим и большей любознательности) наблюдается с их стороны интерес к иностранцам, к зарубежной литературе, искусству, кино. Общением с иностранцами преследуется цель познать жизнь за рубежом, а из бесед с ними делается иногда неправильный вывод об этой жизни. Отсюда иногда нигилизм, неверие в наши идеалы.

Нездоровые настроения у некоторой части населения являются прямым следствием влияния буржуазной пропаганды.

Однако следует учитывать и тот факт, что отсталые взгляды и настроения иногда возникают как следствие внутренних процессов, происходящих у нас в стране, в результате имеющихся иногда трудностей.

Так, например, некоторая часть нездоровых настроений появляется в результате невнимательного, бюрократического отношения отдельных руководителей к жалобам, заявлениям, вопросам со стороны трудящихся.

В июне и сентябре 1963 года на имя Председателя Совета Министров СССР были направлены два письма инженером «Гипрокоммунводканал» А.²⁰ И. В. В этих письмах А. с клеветнических позиций оценивал наш общественный и государственный строй, писал, что в СССР якобы отсутствует демократия, невозможно получить работу, которая отвечала бы его желаниям и т. п.

В результате проверки А. и изучения причин, побудивших его к написанию писем, выяснено, что он добросовестный и дисциплинированный работник. Являясь инвалидом (нет руки), неоднократно обращался к администрации с просьбой оказать ему помощь и оборудовать более удобное рабочее место, но должной чуткости не встретил.

Кроме того, он обращался за содействием в его трудоустройстве по месту жительства в Невском районе, но положительного решения этот вопрос не нашел и он был вынужден ездить на работу в Кировский район, затрачивая на дорогу более 4-х часов ежедневно.

Невнимательность парткома и администрации предприятия к обоснованным просьбам А. вызывали у него обиду и послужили поводом для написания им писем, политически вредного характера.

Из-за плохой организации труда, непродуманных действий по разъяснению вопросов, связанных с увеличением норм выработки, имели [место]²¹ случаи группового отказа от работы на фабрике «Скорород», Карбюраторном заводе, автоколонне № 1109, заводе п/я 936 и некоторых других предприятий.

Так, в ночь с 20 на 21 сентября 1963 года на станции «Новый порт» Октябрьской железной дороги группа составителей и машинистов тепловозов в количестве 16 человек в течение 2-х часов не приступала к работе, требуя провести проверку количества проделанной ими работы, т. к. по их подсчетам она была в значительной мере занижена.

Начальник станции Г.²² категорически отказался рассмотреть эту жалобу. Прибывшие работники Управления дороги установили, что рабочие в своих требованиях правы — объем проделанной ими работы был занижен на 51 вагон. Только в результате вмешательства партийных органов с этими фактами разобрались, а виновные были наказаны.

С другой стороны имеются примеры непростительно терпимого отношения к фактам враждебных и хулиганских проявлений.

Так, инженер цементного завода им. Воровского Л.²³ из-за болезни с 1947 по 1960 гг. получил пенсию как инвалид Отечественной войны. Ввиду выздоровления, инвалидность в 1960 г. с него была снята. Начиная с этого момента, Л., добиваясь восстановления неположенной ему пенсии, систематически обращается за «помощью» в различные международные организации (Красный Крест, журнал «Курьер Юнеско», выставка «Медицина США» и т. д.). При этом в письмах допускает клеветнические измышления.

Партийная организация и руководство завода им. Воровского, будучи осведомлены о фактах грубого шантажа со стороны Л., должного отпора ему не дают.

Необходимо отметить, что некоторые недобросовестные граждане, в целях удовлетворения своих интересов, прибегают к шантажу и угрозам, обращаются за помощью в иностранные посольства.

Так, стоящая в очереди в Кировском райсовете на получение жилплощади гражданка О.²⁴, стремясь обязательно получить только отдельную квартиру, постоянно угрожает лицам, ответственным за распределение площади, обращением за содействием в иностранные посольства.

Значительная часть нездоровых и антисоветских проявлений объясняется тем, что в ряде коллективов ослаблено внимание к вопросам политико-воспитательной работы, в связи с чем со стороны отдельных граждан наблюдается безразличие к нездоровым, а порой и антисоветским проявлениям, с которыми они сталкиваются, неумение некоторым из них дать острую и принципиальную оценку.

Немало нездоровых, а порой и антисоветских проявлений имеется среди рабочей молодежи, особенно там, где низок уровень воспитательной работы, плохие условия труда и жилищно-бытовые условия жизни.

Проверка показала, что если в общежитиях фабрик и заводов воспитательная работа еще проводится, то она почти отсутствует в общежитиях строительных организаций. Стройтресты, в ведении которых находятся эти общежития, как правило, воспитательной работе внимания не уделяют и на должность комендантов и воспитателей подбирают случайных людей.

По Троицкому полю, 19 размещается общежитие СМУ-58, в котором проживает свыше 150 человек. Воспитателя в нем нет, а комендантом работает некий Л.²⁵, который сам пьянствовал и занимался вымогательством денег у проживающих.

Слабо поставленная идеологическая работа среди молодых рабочих, отсутствие у них жизненного опыта, непонимание существа мероприятий, проводимых партией и Советским правительством, неумение самим разобраться во всех вопросах, неудовлетворительные материально-бытовые условия, являются основными причинами, порождающими нездоровые процессы и проявления среди рабочей молодежи.

Опыт прошлого года показывает на необходимость особого внимания оперативных работников к деятельности различных литобъединений творческих организаций, кружков, молодежных кафе и т. п. однако до сих пор этому участку работы уделяется мало внимания.

Примером может служить деятельность кафе поэтов, открытого в январе 1962 года на Полтавской, 1; молодежных кафе «Буратино», «Ровесник», «Восток», «Кристалл» и др.

Не уменьшаются случаи попрошайничества и скупки у иностранцев различных вещей со стороны подростков школьного возраста. Только в районе «Эрмитажа» в 1963 году за приставание к иностранцам было задержано дружинниками 480 школьников. Причем многие из них задерживались неоднократно.

Среди учащихся школ имеют место и явно нездоровые высказывания и проявления.

Так, ученик 10 класса 135 школы рабочей молодежи А.²⁶, 16 лет, в своем сочинении по литературе сделал вывод, что нельзя говорить об улучшении жизни советских людей, когда повышаются цены на продукты, покупается хлеб за границей, прикрываются свои ошибки виной прошлых руководителей и т. д.

В сентябре 1963 года группа подростков: <...>²⁷, 15 лет, учащаяся производственно-технического училища № 10, ее сестра — <...>²⁸, 13 лет, учащаяся средней школы № 73, и <...>²⁹, 15 лет, учащаяся 27 школы рабочей молодежи Ждановского района, учинили надпись антисоветского характера на памятнике В. И. Ленину.

Наряду с репрессивными мерами, применялись меры профилактического характера в отношении тех лиц, которые в силу политической незрелости совершили те или иные нездоровые проступки.

За 1963 год и 6 месяцев 1964 года Управлением КГБ ЛО профилактровано 321 чел.³⁰

В профилактической работе применялись разнообразные формы воздействия. Профилактика проводилась с участием общественных организаций и трудовых коллективов, посредством вызова в органы КГБ, с помощью печати, радио и телевидения, на товарищеских судах. Меры профилактического характера всегда согласовывались с партийными и комсомольскими организациями, а в ряде случаев проводились с их непосредственным участием.

Материалы профилактики показывают, что подавляющее большинство профилактрованных сделали для себя правильные выводы, осознали свои ошибки, добросовестно работают и не допускают антисоветских или антиобщественных проявлений.

Учитывая, что материалы профилактики анализировались отдельно, подробно этот вопрос здесь не рассматривается.

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КГБ при СМ СССР
по Ленинградской области (В. ШУМИЛОВ)
№ 0/13084

«27»³¹ июля 1964 года

*Государственный архив историко-политических документов г. Санкт-Петербурга. Ф. 8422.
Оп. 1. Д. 191. Л. 2–10. Подлинник.*

¹ См., например: *Лебина Н. Б.* Хлеб — имя прилагательное. (Новые документы о хлебном кризисе 1962–1963 гг.) // *Новейшая история России.* 2011. № 2. С. 210–220.

² *Пихоя Р. Г.* Москва. Кремль. Власть. Сорок лет после войны, 1945–1985. М., 2007. С. 452.

³ См., например: Записка В. Е. Семичастного в ЦК КПСС от 25 июля 1962 г. // *Лубянка — Старая площадь.* Секретные документы ЦК КПСС и КГБ о репрессиях в 1937–1990 гг. в СССР / Сост. В. И. Бредихин. М., 2005. С. 32–35.

⁴ *Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986) /* Изд. 9-е, доп. и испр. Т. 10. 1961–1965. М., 1986. С. 353.

⁵ *Петров Н. В.* Специальные структуры КГБ по борьбе с инакомыслием в СССР. 1954–1989 гг. // *Труды общества изучения отечественных спецслужб.* Т. 3. М., 2007. С. 312.

⁶ *Пожарнов А. И.* «Хрущевская оттепель» и КГБ // *Труды общества изучения отечественных спецслужб.* Т. 1. М., 2006. С. 188–189.

⁷ *Ваксер А. З.* Ленинград послевоенный. 1945–1982 годы. СПб., 2005.

⁸ Число проставлено от руки.

⁹ Число проставлено от руки.

¹⁰ Число проставлено от руки.

¹¹ Число проставлено от руки.

¹² Число проставлено от руки.

¹³ Число в документе не проставлено.

¹⁴ Число проставлено от руки.

¹⁵ Число проставлено от руки.

¹⁶ Число проставлено от руки.

¹⁷ Число проставлено от руки.

¹⁸ Число проставлено от руки.

¹⁹ Число проставлено от руки.

²⁰ В документе фамилия указана полностью.

²¹ Слово явно пропущено в документе. Добавлено нами.

²² В документе фамилия указана полностью.

²³ В документе фамилия указана полностью.

- ²⁴ В документе фамилия указана полностью.
²⁵ В документе фамилия указана полностью.
²⁶ В документе фамилия указана полностью.
²⁷ Фамилия и имя, указанные в документе, не приводятся.
²⁸ Имя, указанное в документе, не приводится.
²⁹ Фамилия и имя, указанные в документе, не приводятся.
³⁰ Число проставлено от руки.
³¹ Число проставлено от руки.

«Morbid and anti-Soviet manifestations...»: reference of the KGB administration at the Council of Ministers of the USSR for Leningradskaya region, July 27th 1967.

Published by K. A. Boldovskiy

AUTHOR: Ph.D. student, Saint-Petersburg State University; bold63@mail.ru

REFERENCES:

- ¹ *Lebina N. B.* Xleb — imya prilagatel`noe. (Novy'e dokumenty' o xlebnom krizise 1962–1963 gg.) // *Novejshaya istoriya Rossiya*. 2011. N 2.
- ² *Pikhaya R. G.* Moskva. Kreml`. Vlast`. Sorok let posle vojny', 1945–1985. Moscow, 2007.
- ³ *Lubyanka — Staraya ploshhad`. Sekretny'e dokumenty' CK KPSS i KGB o repressiyax v 1937–1990 gg. v SSSR / Sost. V. I. Bredixin.* Moscow, 2005.
- ⁴ *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuz a v rezolyuciyax i resheniyax s`ezdov, konferencij i plenumov CK (1898–1986) / Izd. 9-e, dop. i ispr. T. 10. 1961–1965.* Moscow, 1986.
- ⁵ *Petrov N. V.* Special`ny'e struktury' KGB po bor`be s inakomy'sliem v SSSR. 1954–1989 gg. // *Trudy' obshhestva izucheniya otechestvenny'x specsluzhb. T. 3.* Moscow, 2007.
- ⁶ *Pozharnov A. I.* «Xrushhevskaya ottepel`» i KGB // *Trudy' obshhestva izucheniya otechestvenny'x specsluzhb. T. 1.* Moscow, 2006.
- ⁷ *Vakser A. Z.* Leningrad poslevoenny'j. 1945–1982 gody'. St. Petersburg, 2005.