

М. В. Федоров
Рабочий вопрос на страницах
«Известий рабочих
и солдатских депутатов»
в 1917 г.

Газета «Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов» была создана 28 февраля 1917 г. Являясь органом советской организации столицы, а затем и всей страны, «Известия» преимущественно распространялись в Петрограде, на северо-западе страны, часть тиража расходилась по всей территории России¹. Газета выходила значительным по тем временам тиражом. Весной 1917 г. он составлял около 200 тыс. экземпляров, в отдельные дни тираж достигал 485 тыс. экземпляров². «Известия» пользовались значительным влиянием среди революционных масс и являлись важным средством пропаганды политического курса Петроградского Совета среди рабочих и солдат.

Рабочий вопрос был центральной проблемой, которой приходилось заниматься руководителям Совета. В первые дни после победы восстания в Петрограде продолжалась всеобщая забастовка: стоял городской транспорт, не работали пекарни и магазины, не выходили газеты. В этих условиях необходимо было возобновить работу на предприятиях, отвечающих за жизнеобеспечение города. Неслучайно одно из первых обращений газеты к трудящимся города — к печатникам, с призывом приступить к работе, опубликованное 28 февраля в приложении к основному номеру.

Неопределенность первых дней революции привела к тому, что со страниц газеты восставшего пролетариата к рабочим-железнодорожникам с призывом приложить больше усилий для организации железнодорожных перевозок обращался Временный комитет закрытой царем Государственной Думы в лице своего председателя, октябриста М. В. Родзянко³.

Наряду с возобновлением работ, очень остро стоял вопрос нормализации жизни в рабочих кварталах — в первую очередь, снабжения их продовольствием, поскольку рабочие семьи не имели

Федоров Михаил Владимирович,
кандидат
исторических наук,
доцент,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург);
mikhail195@mail.ru

никаких запасов. В открытии магазинов, прекративших свою работу в революционные дни, были заинтересованы в первую очередь малоимущие. Торговцы опасались открывать свои предприятия из-за угрозы погромов и нападений. 2 марта в «Известиях» был опубликован призыв немедленно открыть магазины. «Победившие народ и армия должны иметь все необходимое» — требовала газета. Одновременно предлагались меры безопасности: охрана магазинов, организация патрулирования с привлечением вновь организуемой милиции. За дни уличных столкновений появилась и стала быстро развиваться спекуляция продовольствием. «Известия» сообщили, что борьба с этим явлением возложена на районные комиссары, составленные из представителей народа.

Нормализация жизни города стала насущной необходимостью, вместе с тем огромное значение приобретал порядок выхода из забастовки. Вопрос состоял в том, на каких условиях будет прекращена забастовка, станет ли она частным делом между предпринимателем и коллективом рабочих, получат ли рабочие какие-то экономические и социальные преимущества от свержения самодержавия, или все останется по-прежнему? Хотя в «Известиях» была принята обезличенная форма публикации статей и корреспонденций, черновики и рукописи статей, сохранившиеся в фонде газеты в Государственном архиве Российской Федерации, позволяют заключить, что основным автором, писавшим по рабочему вопросу в первом составе редакции, был один из редакторов «Известий» Б. В. Авилов⁴. В это время он являлся членом Исполнительной Комиссии Петербургского комитета РСДРП(б), и большевики пытались использовать его положение в Петроградском Совете и «Известиях» для проведения своей линии⁵. Некоторые исследователи считают, что участие Авилова в работе Петербургского комитета РСДРП(б) весной 1917 г. не отразилось на его мировоззрении. «Он всегда принадлежал к нефракционной группе социал-демократов и выступал с собственным пониманием классово-тактики пролетариата»⁶ — утверждают они.

Для организованного выхода из забастовки очень важной представляется небольшая заметка «Возобновление работы», в которой редакция предостерегала трудящихся от прекращения забастовки. «Известия» указывали на то, что подобные действия внесут дезорганизацию в действия революционного пролетариата, а действовать нужно по указанию революционного правительства — Совета рабочих депутатов⁷.

В газете публиковалась информация, содержащая положительные примеры рабочей организации. В «Известиях» появляется рубрика «В рабочих районах», в которой помещались сообщения об организации рабочей милиции, проведении собраний для информирования коллективов о текущих событиях, установлении связи с Петроградским Советом⁸.

Петроградский Совет решил возглавить процесс по прекращению забастовки, для этого на заседании Исполнительного комитета 3 марта 1917 г., наряду с другими, была создана комиссия по возобновлению работ, в ее состав вошли депутаты: Гвоздев, Панков и Петров⁹. Об этом событии «Известия» и уведомили своих читателей, правда, вместо депутата Петро-

ва они ошибочно указали Соколовского¹⁰. Одной из первых акций Совета еще до начала работы комиссии было решение начать трамвайное сообщение в Петрограде.

5 марта было опубликовано постановление Совета рабочих и солдатских депутатов, в котором признавалось возможным возобновление работ первоначально только в Петроградском районе. Одновременно Совет призвал к созданию организаций пролетариата, которые должны сыграть роль опорных пунктов в борьбе со старым режимом за идеалы рабочего класса. В постановлении было указано приступить к подготовке «программы экономических требований, которые будут предъявлены к предпринимателям от имени рабочего класса»¹¹. Особо оговаривался режим работы депутатов советских органов и общественных организаций и день похорон жертв революции.

Вопрос об условиях выхода на работу стал причиной первого серьезного расхождения руководства Петроградского Совета и депутатов от предприятий города, в котором «Известия» заняли двусмысленную позицию. Г. Л. Соболев отметил факты сознательного искажения содержания отчетов о заседаниях Совета, допущенные редакцией органа Петроградского Совета. Особенно сильные искажения были внесены в отчет о заседании рабочей секции, 7 марта принявшей решение о возобновление работ — оно было опубликовано в «Известиях» 10 марта. Соболев обратил внимание на смягчение позиции рабочих в публикации: «В газетном отчете об этом заседании затушевана та резкость, с которой представители заводов выступили против “полновластного” решения Советов, смягчены или изъяты полностью те политические и экономические требования, с осуществлением которых рабочие связывали свой выход на работу»¹². Он обратил внимание на серьезное расхождение между советскими лидерами и рабочим Петроградом по этому вопросу и привел факты протестов рабочих против попыток краснобаев, выступающих от их имени, исказить позицию пролетариата в вопросе об их безоговорочной поддержке решения Совета о возобновлении работ.

Американский исследователь З. Галили отметила: в конфликте рабочих Сестрорецкого завода с администрацией газета «Известия» сделала упор на защите того, что уже было достигнуто, в то время как рабочие главное внимание уделяли борьбе за новые экономические цели¹³.

Вероятно, постановление о прекращении забастовки без удовлетворения экономических требований рабочих могло вызвать взрыв недовольства трудящихся, поскольку на следующий день в «Известиях» появилась передовая статья с разъяснениями этого положения. Автор статьи признавал, что рабочим после одержанной победы над самодержавием тяжело возвращаться к обыденному труду на предприятиях, где их ждет произвол предпринимателей, не связанных даже несовершенным законодательством довоенного времени. Публицист видел выход в подписании коллективного договора. Вполне справедливым он считал оплату рабочим времени, проведенного на улицах в борьбе за свободу всей России.

Для обеспечения твердого положения работающих на предприятиях предлагалось повысить роль заводских комитетов, передав в их ведение контроль за соблюдением интересов трудящихся.

Вопрос об оплате дней забастовки в конце февраля — начале марта 1917 г. вызвал огромный интерес в городе; рабочие, естественно, были заинтересованы в том, чтобы эти дни были оплачены, предприниматели стремились от этого уклониться. В этой ситуации редакция предприняла своего рода демарш против руководства Совета, поставив его в положение, когда необходимо было принимать решение. В рубрике «Рабочее движение» была опубликована корреспонденция «Плата за дни забастовки»¹⁴, в которой поднимался этот вопрос. Сообщалось, что некоторые мелкие предприниматели готовы оплатить дни только в том случае, если получат постановление Совета. Перекладывая вину за не вполне ясное положение на своего издателя, «Известия» писали: «Во избежание споров и пререканий не мешало бы более ясно и определенно формулировать должны ли предприниматели уплатить за время забастовки **всем** (выделено в оригинале. — М. Ф.) рабочим»¹⁵.

Параллельно с решением экономических задач редакция газеты поставила вопрос о повышении политической сознательности рабочих. Впервые в истории страны появилась возможность свободного распространения социалистической идеологии, и редакция поспешила использовать создавшееся положение для политического просвещения рабочих, с тем чтобы они сделали правильный выбор при избрании депутатов в Учредительное собрание. Для этой цели «Известия» предлагали использовать рабочие клубы как места свободного общения рабочих и солдат, где они получают правильное направление в хитросплетениях политической борьбы¹⁶. Статья о необходимости развития системы рабочих клубов также была подготовлена Б. В. Авиловым¹⁷.

Важнейшим достижением социальной политики Петроградского Совета стало заключение соглашения с представителями Петроградского общества фабрикантов и заводчиков об установлении 8-часового рабочего дня, создании фабрично-заводских комитетов и примирительных камер. Подобное соглашение было выдающимся успехом трудящихся, особенно если вспомнить, в каких условиях трудился пролетариат России еще до 1905 г., когда государство безоговорочно защищало интересы предпринимателей. Для разъяснения всех преимуществ, которые получали рабочие Петрограда, «Известия» поместили статью «Первая великая экономическая победа». Автором статьи был Б. В. Авилов¹⁸. В ней отмечалось, что сбылась давняя и, казалось, несбыточная мечта русских рабочих, за которую они готовились бороться долгие годы. Новый порядок работы стал распространяться на рабочих городских предприятий и служб.

Однако эта мера не коснулась значительной части рабочих, занятых на казенных заводах, находящихся в ведении Временного правительства. В том, что подобные решения будут распространены и на эти предприятия, автор статьи не сомневался. «Слишком высоко под-

нялась революционная волна, чтобы теперь можно было рискнуть на исключение из правила созданного волей рабочих»¹⁹, — утверждал он.

В статье обсуждался вероятный резонанс, который введение 8-часового рабочего дня на казенных предприятиях Петрограда будет иметь по всей России. «Теперь очередь за Временным правительством, которому предстоит немедленно же закрепить в форме декрета первую и знаменательную победу петроградских рабочих, распространив ее на всю Россию и предупредив, таким образом, неизбежную борьбу за то, что петроградскими рабочими уже достигнуто»²⁰, — предрекал Авилов.

В качестве следующей задачи, стоящей перед рабочим движением, «Известия» выдвинули программу перехода к заключению коллективного договора между рабочими и предпринимателями вместо индивидуального. Для привлечения внимания к этой цели в газете была опубликована статья «Коллективный договор». Интересно, что она была размещена под статьей о 8-часовом рабочем дне и по объему была в четыре раза больше, чем статья о великой экономической победе. Содержание статьи показывает, что редакция придавала огромное значение этой форме социальной защиты рабочего. В ней, в частности, указывалось, что коллективные договоры прекрасно зарекомендовали себя в странах с сильным профсоюзным движением. В обычных условиях добиться заключения коллективных договоров в массовом порядке было бы делом отдаленного будущего, считал автор, однако в дни революции перспектива заключения подобных соглашений весьма высока. Более того, автор статьи выдвинул задачу «на достижение коллективного договора в законодательном порядке». Он предложил: «...через Совет Рабочих и Солдатских Депутатов настоять на том, чтобы Временное правительство приняло меры к его проведению в жизнь в форме ли декрета или каким-нибудь иным порядком»²¹. В последующие дни «Известия» продолжали разъяснять читателям преимущества перехода к 8-часовому рабочему дню.

Особым вниманием редакции пользовалась деятельность примирительных камер всех уровней. «Известия» регулярно публиковали сообщения, связанные с проявлением их активности. Так, в разделе «Рабочая жизнь» было помещен протокол заседания примирительной камеры Путиловской верфи.

Кроме основных функций, редакция «Известий» оказывала помощь в организации рабочего движения, в создании и укреплении профсоюзов, больничных касс, способствовала началу страхования рабочих. Для выполнения этих задач газета, помимо публикации статей разъяснительного характера, оказывала информационную поддержку этому процессу, практически ежедневно помещались сообщения, о собраниях, учредительных конференциях рабочих объединений различного назначения. Зримым результатом этой работы явилось сообщение об организации в Петрограде центрального бюро профессиональных союзов²².

Одной из важнейших задач, которые должна была решать редакция, было сохранение единства между революционным пролетариатом и армией. Буржуазная печать стремилась

расколоть демократический фронт и противопоставить различные отряды революционных сил друг другу: Петроградский гарнизон — войскам действующей армии, а солдат — рабочим. С этой целью она распространяла версию о том, что солдаты в окопах терпят лишения, неся свою ратную службу круглые сутки, нуждаясь во всем: оружии, боеприпасах, снаряжении, одежде, обуви и т. д. В то время как рабочие в Петрограде и других городах ввели у себя на заводах и фабриках 8-часовой рабочий день и не хотят в полную силу работать для нужд фронта, из-за их чрезмерных требований простаивают предприятия, а армия не получает всего необходимого. Это мнение получило довольно широкое распространение, о чем свидетельствуют солдатские письма, приходившие в Петроградский Совет и редакцию «Известий». Некоторые из них были опубликованы, чтобы продемонстрировать результативность буржуазной пропаганды. В качестве ответа на подобные заявления газета публиковала письма заводских коллективов, опровергающих эти измышления. В рубрике «Рабочая жизнь» было помещено постановление собрания старост завода «Айваз», содержащее просьбу к Совету рабочих и солдатских депутатов назначить комиссию для выяснения реального положения дел на петроградских предприятиях, в том числе, уровня заработной платы рабочих и причин простоя мастерских. О своем заводе они сообщили, что две трети работающих получают около 120 руб. в месяц, что ниже прожиточного минимума семьи. Сокращение выпуска продукции произошло по причине нехватки сырья, штыковая мастерская завода перешла на работу в одну смену продолжительностью 8 часов по инициативе администрации²³.

Здесь же была опубликована корреспонденция, показывающая пример единения рабочих и солдат. Она содержала призыв Учредительной комиссии союза металлистов ко всем рабочим поддержать начинание нескольких предприятий отрасли, решивших отработать смену в религиозный праздник — Великую пятницу, а дневной заработок перечислить на пасхальные подарки для солдат на фронте.

Впоследствии в «Известиях» стали публиковать сообщения о результатах стихийных проверок предприятий, проводимых солдатами, в ходе которых выяснялась вздорность слухов о том, что рабочие не желают работать даже за огромные деньги. Редакцию «Известий» неоднократно упрекали в бессистемном размещении материалов в номере. Однако темы о завышенных требованиях рабочих, подрывающих успешную работу промышленности, это коснулось в меньшей степени. Сообщение по этой проблематике перемещаются с последних страниц газеты к началу номера. На третьей странице были опубликованы корреспонденции «Правда об Александровском заводе» и «Правда о Невском судостроительном заводе», они были оформлены в виде писем от представителей рабочих с предприятий, подвергавшихся проверке, и солдат гарнизона, в этих проверках участвовавших²⁴.

Основной упор в контрпропаганде, проводимой «Известиями», делался на сообщения об успешной работе предприятий после восстановления работ и маленькой зарплате рабо-

тающих. В связи с этим, характерно заявление Совета рабочих и солдатских депутатов Охтинских пороховых заводов, в котором говорилось, что работы непрерывного цикла проводились и во время забастовки. Кроме того, Совет поставил перед собой задачу значительно увеличить объемы выпуска продукции заводов по сравнению с дореволюционным периодом, хотя оплата труда рабочих на Охтинских заводах была ниже, чем по Петроградскому району. В таком же духе была представлена корреспонденция «Правда о рабочих — от солдат национ. Гв. Измайловского полка», она не попала в общую рубрику на странице 3; скорее всего, появилась в последний момент перед версткой газеты и была помещена в конце номера, но зато носила обобщающий характер. Для этой публикации было использовано письмо солдат Измайловского полка, обращающихся к своим товарищам на фронте с призывом не верить слухам о том, что в Петрограде заводы и фабрики не работают, а верить тому, в чем измайловцы убедились собственными глазами. Крупнейшие заводы столицы работают круглосуточно в три смены, выпуск артиллерийской продукции возрос и мог еще увеличиться, если бы хватало сырья, топлива, и администрация завода проявила больше распорядительности. В заключение солдат еще раз призывали не верить слухам, или самим идти к рабочим, чтобы развеять сомнения. Аналогичные материалы публиковались и в последующие дни.

15 марта в «Известиях» было опубликовано сообщение о создании центральной примирительной камеры как результата соглашения между Петроградским Советом и Петроградским обществом фабрикантов и заводчиков. «Известия» подробно информировали читателей о первых шагах деятельности Центральной примирительной камеры, сообщалось о выработке документов для регламентации ее работы, в том числе, о принятии Устава организации²⁵. В дальнейшем в газете регулярно появлялись сообщения об обращениях в камеру различных рабочих коллективов. Уже на следующий день было опубликовано обращение в примирительную камеру рабочих извозного промысла, не сумевших договориться с хозяевами. Через всю публикацию красной нитью проводится мысль, о том, что извозчики требуют только самое необходимое и до достижения соглашения продолжают добросовестно трудиться²⁶.

Важной вехой на пути формирования основ рабочей политики советских органов стало обращение отдела труда Петроградского Совета к аналогичным отделам местных организаций в преддверии съезда Советов. В нем отмечалось, что рабочий вопрос является основным для советской организации, ему уделялось постоянное внимание, однако за последнее время произошли события, придавшие ему еще большую остроту. Это обострение связано с усилением разрухи, перспективой массовой безработицы, отмечается стремление объединений предпринимателей противодействовать требованиям рабочих. В связи с этим встал вопрос об использовании труда солдат, военнообязанных, военнопленных, иностранных рабочих. Нуждалась в составлении четкого плана система охраны труда после создания Министерства труда, возникал вопрос о пределах вмешательства государства в жизнь час-

тных предприятий, в отношении между трудом и капиталом. Большое значение приобретал вопрос о месте Советов всех уровней в рабочей политике в связи с возникновением многочисленных рабочих организаций.

Для успешного разрешения этих вопросов на предстоящем съезде Отдел труда призвал местные отделы и рабочие секции Советов обсудить возникшие проблемы и делегировать своих представителей в состав делегаций на съезд²⁷. Следует отметить, что время для обсуждения и изменения состава делегации оставалось меньше двух недель.

Вопрос о реальных условиях жизни рабочих, справедливости их экономических требований и возможности их удовлетворения был поднят в передовой статье «Борьба между трудом и капиталом», опубликованной под обращением Отдела труда. В ней автор отмечает обострение отношений между трудом и капиталом и обосновывает справедливость требований рабочих крайне низким уровнем их жизни до падения самодержавия, продолжающимся обесцениванием рубля. В общих словах, без приведения конкретных фактов, автор статьи сообщил о баснословных прибылях капиталистов, провоцирующих инфляцию в стране и отказывающихся поддержать Временное правительство в покрытии военных затрат с помощью Займа свободы. В качестве меры по обузданию своекорыстия капиталистов предлагалось использовать принуждение. «Революция не хочет и не должна погибнуть. Если капиталисты не идут ей навстречу добровольно, она должна наложить на них свою руку», — требовала газета²⁸. Таким образом, меньшевистская редакция «Известий» заявляла о претензии Советов о регулировании экономических и социальных процессов в стране.

Еще перед началом работ после революционных событий февраля 1917 г. руководство Петроградского Совета предполагало, что в борьбе за свои права трудящимся придется прибегнуть к испытанному оружию пролетариата — забастовке. К маю 1917 г. ситуация несколько изменилась, лидеры социалистов вошли в состав Временного правительства и стали в большей степени заинтересованы в социальном мире в условиях продолжающейся войны. Первым серьезным конфликтом, который им удалось преодолеть, стало противостояние фабрично-заводских служащих и общества фабрикантов и заводчиков. Освещению этих событий была посвящена статья в «Известиях», в которой раскрывалась специфика отношения предпринимателей к претензиям собственных служащих и показывались изменения в позиции капиталистов в готовности удовлетворить материальные требования наемных работников. Автор статьи отметил стремление работодателей к объединению в противостоянии с наемными работниками. Жесткость позиции предпринимателей постоянно усиливалась; их готовность к компромиссам, характерная для конца февраля — начала марта 1917 г. стремительно улетучивалась. Данный конфликт имел, с точки зрения правых социалистов в редакции газеты, еще один важный аспект — его удалось разрешить при активном участии Министерства труда. С начала мая его возглавлял их соратник по Петроградскому Совету меньшевик М. И. Скобелев²⁹. Кроме него, в

Министерстве работало еще несколько известных представителей этой партии, включая К. А. Гвоздева.

Редакция, руководимая недавно назначенными меньшевиками Ф. И. Даном и В. С. Войтинским, создавала положительный образ своим товарищам по партии. В этом же номере была помещена корреспонденция «Ликвидация забастовки заводских служащих», сообщавшая об успешном разрешении конфликта при посредничестве Министерства труда. Отмечалось активное участие в переговорном процессе товарища министра, одного из лидеров рабочего движения и Петроградского Совета, меньшевика, рабочего К. А. Гвоздева³⁰.

К лету 1917 г. к забастовочной тематике все чаще обращаются на страницах «Известий»; главной причиной этого явления стало усиление забастовочного движения в стране. Главную опасность для экономики страны представляли забастовки на транспорте, в первую очередь, железнодорожном и угледобывающей отрасли. Кроме того, крупные забастовки, вызывавшие большой резонанс, служили примером для трудящихся других отраслей и порождали цепную реакцию забастовочного движения в стране. Огромную опасность для относительной стабильности обстановки в стране представляла угроза забастовки Петроградских железнодорожных мастерских.

Активное участие в переговорах с правительством по поводу удовлетворения экономических требований рабочих принял Исполнительный комитет Петроградского Совета. Хотя сведения о конфликте между рабочими и правительством поступили в Исполнительный комитет немедленно, информация попала в «Известия» только через пять дней. Лишь после успешного предотвращения забастовки в Петроградских железнодорожных мастерских газета сообщила читателям о перипетиях разрешения конфликта. В конце мая там уже был создан стачечный комитет, предупредивший съезд председателей Районных комитетов рабочих и служащих Северо-западных железных дорог, проходивший в эти дни в Петрограде, о возможности забастовки по выдвинутым экономическим требованиям. «Известия» опубликовали весьма эмоциональную резолюцию съезда, призвавшую рабочих отказаться от забастовки как способа разрешения конфликта; кроме того, здесь же была помещена аналогичная резолюция железнодорожников Одесского районного комитета³¹. Публикация подобных резолюций продолжалась и в последующие дни, в них красной нитью проводилась мысль: железнодорожная забастовка в настоящий момент — нечто невыносимое³².

«Известия» выступали против некомпетентных попыток вмешательства рабочих коллективов в процесс управления экономикой страны. С этой целью в газете была помещена резолюция рабочих «Нобель», содержавшая требование, чтобы комитеты воинских частей выделили своих представителей на железнодорожные узлы. В обязанности этих представителей должна была входить борьба с простоями вагонов, мешающих нормальному функционированию промышленности. Под резолюцией было опубликовано пояснение редакции,

в котором одобрялось стремление рабочих «Нобеля» усилить выпуск военной продукции, ликвидировать нехватку вагонов на железной дороге. Однако методы, избранные ими для разрешения этой проблемы, были подвергнуты осуждению. «Всякое самочинное вмешательство в такое сложное дело, как железнодорожное движение, может привести только лишь к большей путанице, хаосу, а — в худшем случае — и к полной остановке железнодорожного движения», предупреждали «Известия»³³.

На страницах газеты освещалась работа новой формы объединения пролетариата фабрично-заводских комитетов, возникших в первые дни революции на некоторых предприятиях, когда разбежалась их администрация. В отличие от отраслевых профсоюзов, эти комитеты объединяли всех трудящихся, занятых на производстве. В «Известиях» был опубликован отчет о конференции фабрично-заводских комитетов, где обсуждались вопросы развития этих организаций и создание их структуры, включая городское и районное звено³⁴. На последующих заседаниях обсуждались проблемы борьбы с безработицей, деятельности бирж труда, разграничения полномочий между отраслевыми профсоюзами и фабрично-заводскими комитетами³⁵.

Летом обостряются противоречия между рабочими и предпринимателями в горной промышленности. «Известия» сообщили о конфликте, возникшем между администрацией и рабочими Судженских копей, результатом которого явился фактический переход предприятия под рабочий контроль. Главным итогом этих событий стала дезорганизация производства и резкое сокращение добычи угля. Одной из причин противостояния администрации и рабочих стал вопрос о размере оплаты труда германских и австрийских военнопленных. Рабочие потребовали, чтобы владелец копей платил военнопленным столько же, сколько и русским рабочим, но тот отказался, как и пожертвовать сумму, составлявшую разницу в оплате, в пользу русских воинов, пострадавших во время войны. В ходе выяснения обстоятельств конфликта были выявлены факты самоуправства со стороны рабочих, приведшие к тому, что администрация покинула копи. Выборные представители оказались не в состоянии организовать производство без финансирования со стороны владельца, а тот отказывался выделять средства до возвращения на работу своих законных представителей. Следует отметить, что, поместив пространную корреспонденцию о ситуации, продолжавшейся более месяца и начавшей распространяться на соседние копи, редакция газеты никак не выразила своего отношения к произошедшему.

В июне «Известия» обратились к проблеме ввоза неквалифицированной рабочей силы из-за границы, в основном это касалось ввоза китайцев в Россию. Автор статьи обрисовал ужасающие условия труда и быта этих рабочих, сравнив их положение с положением рабов в Америке. В статье был поднят вопрос: для чего нужна рабочая сила из Китая? В России существовала нехватка квалифицированной рабочей силы, однако китайцы ее восполнить никак не могли. Очевидно, что эти рабочие понадобились предпринимателям в силу чрезвычай-

чайно выгодных условий их использования, и полного бесправия в условиях царской России, впрочем, как отмечалось в статье, и революция пока не принесла никаких перемен в их положение.

В заключении статьи были сформулированы задачи российского пролетариата по прекращению варварской эксплуатации «желтого труда». Они сводились к двум основным положениям: прекращение ввоза китайцев и пересмотра ранее заключенных контрактов с ними. Новые контракты должны были уравнивать их с рабочими в России, предлагалось распространить на китайцев трудовое законодательство, кроме того, возратить желающих на родину, предать суду всех участников преступлений и беззаконий в отношении китайских рабочих. «Дело защиты желтых пролетариев есть вместе с тем и дело русских рабочих. И те и другие одинаково терпят гнет капитализма, и те, и другие одинаково заинтересованы в освобождении от него», утверждали «Известия»³⁶.

Наряду с публикацией разрозненных сообщений о выступлениях трудящихся против капитала, некоторые конфликты «Известия» освещали подробно на протяжении длительного, по газетным меркам, времени. Такого внимания газеты была удостоена борьба рабочих Путиловского завода за повышение тарифов. 14 июня заводской комитет обратился в Министерство труда, представив на его рассмотрение резолюцию заводского и цеховых комитетов завода и перечень экономических требований рабочих и служащих завода. «Известия» сообщила о позиции Министерства труда по отношению к подобным конфликтам. Газета процитировала часть письма К. А. Гвоздева, в котором говорилось, что Министерство не считает возможным вмешиваться в разрешение споров в отдельных предприятиях, как бы велики эти предприятия ни были. Вместе с тем, в корреспонденции сообщалось об энергичных действиях Гвоздева, передавшего требования рабочих союзу металлистов и обратившегося в военное ведомство, которому был подчинен завод. «Известия» выражали оптимистичное мнение, что конфликт будет быстро разрешен³⁷.

Однако конфликт на этом не прекратился. Рабочие Путиловского завода были недовольны тем, что разрешение их требований затянулось. Чтобы ускорить процесс принятия требований путиловцев, было организовано совещание заводских комитетов при участии Центрального совета фабрично-заводских комитетов, центрального бюро профсоюзов, союза металлистов, социалистических партий, заводского и цеховых комитетов Путиловского завода. В принятой на совещании резолюции было заявлено, что дело путиловцев считается делом всего петроградского пролетариата. Текст резолюции свидетельствует о явном недовольстве этого представительного собрания действиями Министерства труда, ведущую роль в котором играли представители меньшевиков. Особенно неприятен для редакции был, несомненно, последний пункт резолюции, констатирующий, что лишь переход власти в руки Советов сможет кардинально улучшить экономическое положение трудящихся. Следует отметить, что редакция опубликовала резолюцию и результаты голосования по ней без види-

мой цензуры, хотя в конце резолюции особо оговаривалось, что за последний пункт собрание проголосовало единогласно.

В этой связи интересен комментарий, данный редакцией «Известий» на приведенную резолюцию. Газета еще раз подчеркнула оперативность действий товарища Министра труда К. А. Гвоздева по разрешению конфликта; сообщила, что задержка в установлении новых единых тарифов для питерских металлистов происходит не по вине Министерства, а потому, что профсоюзы и предприниматели не могут договориться. После явно проявившегося расхождения позиций пролетариата Петрограда и советских «верхов» в ходе демонстрации 18 июня 1917 г. автор комментария не отказал себе в удовольствии напомнить читателям, что «министерство труда считается министерством для всей России», и поэтому не может заниматься только петроградскими проблемами. Тема перехода власти в руки Советов, поднятая в резолюции, была обойдена молчанием³⁸.

Через два дня в редакции газеты происходит казус, о причинах которого мы теперь можем только гадать. 27 июня в рубрике «Рабочая жизнь» еще раз публикуется текст резолюции по Путиловскому заводу, но уже без комментариев редакции. Еще одним отличием от предшествующей публикации было указание даты проведения собрания — 22 июня. Умышленно или нет, эта дата была пропущена в первой публикации, но она позволяла судить, что с момента обращения путиловцев до собрания, так не понравившегося редакции «Известий», прошло девять дней, а положение рабочих не изменилось, и разрекламированное вмешательство Гвоздева успеха не имело.

Положение на заводе продолжало оставаться в поле зрения газеты еще длительное время. «Известия» сообщали, что, несмотря на тревожное ожидание разрешения конфликта, рабочие продолжают трудиться³⁹.

Процесс урегулирования конфликта на Путиловском заводе выявил значительную разобщенность между разными мастерскими завода в борьбе за свои права, а также несогласованность в борьбе за свои права квалифицированных кадровых рабочих и так называемых пришлых рабочих. Если старые рабочие быстро добились удовлетворивших их результатов, то новые рабочие, и особенно работники низшей квалификации, действовали разрозненно. Итогом таких действий явился значительный разрыв в оплате за сходную работу в разных мастерских завода, что привело к взаимным претензиям и разобщению рабочих. Результатом этих трений стало сокращение выпуска военной продукции завода. «Известия» высказали опасения, что эта ситуация будет использована врагами революции и рабочего класса для распространения мифа о рабочих, сидящих в тылу, вымогающих себе огромные зарплаты и не желающих работать для нужд фронта⁴⁰.

К середине июля все категории трудящихся Путиловского завода стали проявлять солидарность. В постановлении, единогласно принятом многотысячным собранием рабочих пушечного отдела, одобрялись новые тарифы, однако специально оговаривалось, что чрезвычайно

низкие расценки труда чернорабочих должны быть пересмотрены⁴¹. Тем не менее, тарифный конфликт на крупнейшем заводе Петрограда не был окончательно разрешен. 16 июля «Известия» сообщили об обращении его участников к товарищу министру труда К. А. Гвоздеву с просьбой привлечь Министерство к составлению коллективного договора.

В сентябре 1917 г. была предпринята попытка использовать вооруженную силу в борьбе с рабочими, пытающимися улучшить свое положение. 10 октября «Известия» сообщили о том, что казачье войсковое правительство прислало казачий полк в Таганрогский горный район для «вводнения порядка» на этой территории. В ответ общее собрание горнозаводских рабочих заявило, что прибытие войск при полном игнорировании рабочих организаций вызывает волнение среди рабочих и крестьян района. В знак протеста собрание обещало принять меры «энергичного протеста вплоть до забастовки, если казаки не будут выведены». Накануне делегация шахтеров была принята в Бюро ЦИК, где изложила суть происходящих событий. Делегация заверила руководство Советов в том, что все время после февральской революции на их территории никаких эксцессов не наблюдалось, а сообщения буржуазной прессы носят лживый и провокационный характер.

ЦИК принял решение поставить вопрос перед Временным правительством об урегулировании вопроса о нахождении войск на территории рудников, послать комиссию из членов ЦИК для выяснения вопроса на месте, просил делегацию шахтеров воздержаться от забастовки до окончания работы комиссии.

На следующий день газета поместила информацию о положении дел в Донецком бассейне. В ней приводились статистические данные об угрожающем снижении добычи угля, что уже привело к остановке Днепровского металлургического завода, о падении производительности труда на шахтах. Эти явления происходили на фоне усиливающейся анархии в управлении отраслью, арестов директоров шахт, произведенных рабочими. Эта информация явно была опубликована для дискредитации предшествующей корреспонденции о положении в Донбассе. Не случайно она заканчивалась призывом сопоставить приведенные данные с заявлениями рабочих⁴².

Однако уже через несколько дней отношение советских лидеров к конфликту на шахтах Донбасса резко меняется. 17 октября в «Известиях» публикуется обращение ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов «К углекопам», в котором констатировалось значительное снижение добычи угля в последние месяцы. В нем признавалось, что это снижение происходило не только по вине шахтеров, но и в силу других причин. Тем не менее, отмечались случаи, когда они отказывались от подземных работ и сокращали рабочую неделю до 3–4 дней в неделю. После описания всех катастрофических последствий при нехватке угля в стране следовал призыв к жертвам во имя родины, обещание разрешить первоочередные нужды шахтеров. Позднее было опубликовано аналогичное воззвание к горнякам, принятое Исполнительным комитетом Совета рабочих депутатов Щербиковского рудника⁴³.

В целом, «Известия» старались придерживаться позиции классового мира в ходе войны и призывали рабочих к терпению и жертвам во имя победы, хотя в некоторых публикациях, особенно весной 1917 г., обрушивались с критикой на своекорыстную политику промышленников. Особенно близка меньшевистской редакции газеты была позиция цивилизованных отношений между трудом и капиталом посредством профсоюзов, с заключением коллективных договоров, пропагандируемая К. А. Гвоздевым.

¹ См.: Федоров М. В. Распространение «Известий Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 1917 г.» // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2009. Вып. 3. С. 18–26.

² Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 1244. Оп. 2. Д. 1. Л. 1.

³ Известия Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 1 марта.

⁴ ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 2. Д. 25. Л. 19.

⁵ Петербургский комитет РСДРП(б) в 1917 году: Протоколы и материалы заседаний. СПб., 2003. С. 33.

⁶ Галили З., Ненароков А. Кризис коалиционной политики и усиление центробежных тенденций в меньшевистской партии. Июль–август // РСДРП(о) в 1917 году документально-исторические очерки. М., 2007. С. 70.

⁷ Известия. 1917. 1 марта.

⁸ Там же. 2 марта.

⁹ Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917 году. Т. 1. Л., 1991. С. 82.

¹⁰ Известия. 1917. 5 марта.

¹¹ Там же.

¹² Соболев Г. Л. Пролетарский авангард в 1917 году: Революционная борьба и революционное сознание рабочих Петрограда. СПб., 1993. С. 51, 66.

¹³ Галили З. Лидеры меньшевиков в русской революции. Социальные реалии и политическая стратегия / Пер. с англ. М., 1993. С. 113.

¹⁴ Известия. 1917. 8 марта.

¹⁵ Там же. 9 марта.

¹⁶ Там же.

¹⁷ ГАРФ. Ф. 1244. Оп. 2. Д. 25. Л. 19.

¹⁸ Там же. Л. 5.

¹⁹ Известия. 1917. 11 марта.

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Там же. 22 марта.

²³ Там же. 29 марта.

²⁴ Там же. 30 марта.

²⁵ Там же. 11 апреля.

²⁶ Там же. 12 апреля.

²⁷ Там же. 19 мая.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же. 24 мая.

- ³⁰ Политические деятели России в 1917. Биографический словарь. М., 1993. С. 76–77.
³¹ Известия. 1917. 2 июня.
³² Там же. 11 июня.
³³ Там же. 1 июня.
³⁴ Там же. 2 июня.
³⁵ Там же. 3 июня.
³⁶ Там же. 15 июня.
³⁷ Там же. 22 июня.
³⁸ Там же. 24 июня.
³⁹ Там же. 25 июня.
⁴⁰ Там же. 2 июля.
⁴¹ Там же. 15 июля.
⁴² Там же. 11 октября.
⁴³ Там же. 22 октября.

Fedorov M. V. Labour problem on the pages of «Izvestia of Petrograd Council of Workers' and Soldiers' Deputies» in 1917.

ABSTRACT: The article attempts to highlight the role of the newspaper of the Petrograd Council of Workers' and Soldiers' Deputies in solution of painful problems of the labor movement in Russia after the overthrow of the autocracy to the transfer of power to the Bolsheviks.

KEYWORDS: strike, committees, entrepreneur, trade union, worker, Councils.

AUTHOR: Ph.D. in history, associate professor, Saint-Petersburg State University; mixail195@mail.ru

REFERENCES:

- ¹ Fedorov M. V. Rasprostranenie «Izvestij Petrogradskogo Soveta rabochix i soldatskix deputatov 1917 g.» // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 2. Istorija. 2009. V'yp. 3.
² Russian Federation State Archive.
³ Peterburgskij komitet RSDRP(b) v 1917 godu: Protokoly' i materialy' zasedanij. St. Petersburg, 2003.
⁴ Galili Z., Nenarokov A. Krizis koalicionnoj politiki i usilenie centrobezhny'x tendencij v men' shevistskoj partii. Ijul' – avgust // RSDRP(o) v 1917 godu dokumental'no-istoricheskie ocherki. Moscow, 2007.
⁵ Izvestiya. 1917. 1 March.
⁶ Izvestiya. 1917. 2 March.
⁷ Izvestiya. 1917. 5 March.
⁸ Izvestiya. 1917. 8 March.
⁹ Izvestiya. 1917. 9 March.
¹⁰ Izvestiya. 1917. 11 March.
¹¹ Izvestiya. 1917. 22 March.
¹² Izvestiya. 1917. 29 March.
¹³ Izvestiya. 1917. 30 March.
¹⁴ Izvestiya. 1917. 11 April.

¹⁵ Izvestiya. 1917. 12 April.

¹⁶ Izvestiya. 1917. 19 May.

¹⁷ Izvestiya. 1917. 24 May.

¹⁸ Izvestiya. 1917. 2 June.

¹⁹ Izvestiya. 1917. 3 June.

²⁰ Izvestiya. 1917. 15 June.

²¹ Izvestiya. 1917. 22 June.

²² Izvestiya. 1917. 24 June.

²³ Izvestiya. 1917. 25 June.

²⁴ Izvestiya. 1917. 2 July.

²⁵ Izvestiya. 1917. 15 July.

²⁶ Izvestiya. 1917. 11 October.

²⁷ Izvestiya. 1917. 22 October.

²⁸ Petrogradskij Sovet rabochix i soldatskix deputatov v 1917 godu. T. 1. Leningrad, 1991.

²⁹ *Sobolev G. L. Proletarskij avangard v 1917 godu: Revolyucionnaya bor`ba i revolyucionnoe soznanie rabochix Petrograda.* St. Petersburg, 1993.

³⁰ *Galili Z. Lidery' men`shevikov v russkoj revolyucii. Social`ny'e realii i politicheskaya strategiya / Per. s angl.* Moscow, 1993.

³¹ *Politicheskie deyateli Rossii v 1917. Biograficheskij slovar`.* Moscow, 1993.