

*В. И. Голдин*

## 1921 год в судьбах России и мира

С 18 по 19 октября 2011 г. в Мурманске, на базе Мурманского государственного гуманитарного университета (далее — МГГУ) прошла международная научная конференция «1921 год в судьбах России и мира: от Гражданской войны к послевоенному миру и новым международным отношениям»<sup>1</sup>. Это была уже пятая международная научная конференция в рамках проекта «1917–1922 годы в судьбах России и мира», который был инициирован Поморским государственным университетом имени М. В. Ломоносова в 2007 г. Организаторами этой серии конференций, проходящих ежегодно, выступают также Научный совет РАН по истории социальных реформ, движений, и революций и российский журнал «Родина». Все предыдущие конференции проходили в Архангельске, на базе Поморского университета, но в связи с его реорганизацией в текущем году в Северный (Арктический) федеральный университет было решено провести конференцию этого года в Мурманске, на базе МГГУ, и, будучи подготовлена им совместно с вышеуказанными организациями, она прошла успешно.

Конференция была проведена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Правительства Мурманской области. Научный форум открыл проректор по научной работе МГГУ профессор П. В. Федоров. Участниками конференции были заслушаны приветствия ректора МГГУ профессора А. М. Сергеева, руководителя международного научного проекта «1917–1922 годы в судьбах России и мира», профессора, члена Научного совета по истории социальных реформ, движений и революций, заслуженного деятеля науки РФ В. И. Голдина (Архангельск) и редактора отдела военной истории журнала «Родина», кандидата исторических наук А. В. Ганина. Конференцию посетил губернатор Мурманской области Д. В. Дмитриенко, поздравивший с 85-летием

**Голдин Владислав  
Иванович,**  
*доктор исторических  
наук, профессор,  
Северный  
(Арктический)  
федеральный  
университет  
им. М. В. Ломоносова  
(Архангельск)*

одного из ее организаторов и участника, видного мурманского историка, почетного гражданина города профессора А. А. Киселёва.

В общей сложности, на конференции в устном или стендовом виде было представлено более 70 докладов как российских участников из 17 регионов страны, так и зарубежных гостей из Норвегии, Финляндии и Великобритании.

В докладе профессора В. И. Голдина «Гражданская война и интервенция в России в начале 20-х годов: проблемы современного осмысления», прозвучавшем на пленарном заседании, были охарактеризованы историческое место и особенности 1921 г. в истории войны, раскрыты основные процессы и тенденции изучения различных ее аспектов: военная и военно-политическая, экономическая, социальная, культурная история, международные отношения, в том числе деятельность советской России, Коминтерна и Красной Армии за рубежом (Персия, Китай, Балканы и др.), формирование эмиграции, проблемы перехода от войны к миру и др.

Профессор С. Б. Ульянова (Санкт-Петербург) в пленарном докладе на тему «Заводское сообщество в переходный период от войны к миру» охарактеризовала состояние инженерно-производственного персонала и рабочего класса в военное время и особенности их поведения в условиях перехода к новой экономической политике. Анализируя опыт гражданской войны, она пришла к заключению, что выживание в новых, не связанных с производственными коллективами формах было практически невозможно.

В заключительном докладе «НЭП в системе взаимоотношений власти и интеллигенции на Европейском Севере России», заслушанном на пленарном заседании, профессор Ф. Х. Соколова (Архангельск) раскрыла широкий комплекс разнообразных вопросов этой темы, множество их проявлений и оттенков. Она сделала вывод, что НЭП явился коротким периодом «оттепели» во взаимоотношениях власти и интеллигенции, и наглядно продемонстрировал все преимущества пусть даже и относительно свободного, добровольного и творческого труда интеллигенции.

В дискуссии по докладам пленарного заседания был поставлен и обсужден ряд принципиальных вопросов изучения гражданской войны в России и освещения ее в школьных и вузовских курсах истории. Профессор П. В. Федоров (Мурманск) высказал идею о целесообразности подготовки историографических очерков по истории гражданской войны в России и сообщил, что такое монографическое издание планируется опубликовать в МГГУ в 2012 г. Он подчеркнул необходимость подготовки полноценных и соответствующих канонам научности, историзма и объективности учебников истории, где находили бы должное освещение и проблемы российской гражданской войны. П. В. Федоров отметил также полезность инициированного в Российской академии государственной службы при Президенте РФ проекта издания в рамках серии «Библиотека преподавателя высшей школы» небольших по объему монографий. В связи с темой конференции он указал в качестве удач-

ного примера подобной настольной книги вузовского преподавателя выпущенную в 2011 г. в этой серии книгу профессора В. И. Голдина «Гражданская война в России и русская военная эмиграция 20–30-х годов XX века».

Профессор А. В. Репневский (Архангельск) подчеркнул в ходе дискуссии, что основы образования закладываются в школе. Поэтому важно, чтобы школьники понимали и логику исторического процесса в отношении гражданской войны в России. Один из ключевых вопросов для понимания при этом, по его мнению, заключается в том, а можно ли было по-другому действовать в той исторической обстановке. Он указал также, что изучению истории российской гражданской войны не хватает осмысления в логике всеобщей истории, в контексте Нового и Новейшего времени.

Профессор В. И. Голдин поддержал высказанное А. В. Репневским предложение и подход, подчеркнув, что суть проекта проведения настоящей серии конференций и публикации их материалов как раз и заключается в том, чтобы рассматривать гражданскую войну в России в контексте и логике не только отечественной истории, но и всеобщей истории, и международных отношений. Это тем более важно, что на протяжении нескольких лет после 1918 г. происходило формирование системы нового миропорядка и границ, которые просуществовали на протяжении последующих двух десятилетий. Очень важной, указал он, является и тема мировой революции и международной гражданской войны, все более актуализировавшаяся в изучаемый период.

В рамках конференции работали четыре секции. Одна из них, «Военно-политические процессы», открылась содержательным докладом А. В. Ганина (Москва) «Военный министр УНР генерал Сергей Дядюша: русский офицер в украинских декорациях». Это выступление стало очередной успешной презентацией материалов научного проекта «Корпус офицеров Генерального штаба в годы Гражданской войны 1917–1922 гг.», осуществляемого автором в течение последних лет при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. В нем, на примере указанной персоналии, нашли отражение многочисленные и специфические коллизии гражданской войны в национальных районах страны, сложность ситуации и особенности поведения бывших офицеров Генштаба в складывавшихся условиях.

С большим интересом был заслушан доклад «Иностранные военнослужащие в России в 1921 году» профессора С. Н. Полторака (Санкт-Петербург), известного специалиста, многие годы занимающегося указанной темой. Он подчеркнул, что в 1921 г. на первый план вышли проблемы мировой революции и международной гражданской войны. В условиях едва наметившейся военно-политической стабилизации начались первые отправки военнопленных из России, в том числе сложились благоприятные условия для увольнения из Красной Армии и флота иностранцев, которые обязаны были подать заявления об этом по месту службы. Автор охарактеризовал особенности советской работы среди иностранцев

перед отправкой их на родину, варианты использования их за рубежом в интересах советской России и Коминтерна.

Наряду с изложением основных вопросов раскрываемой темы, С. Н. Полтораки затронул и принципиальные проблемы исследования истории гражданской войны в России. Он указал на то, что эта тематика изучается недостаточно активно, особенно по сравнению, например, со Второй мировой войной. По его мнению, пик интереса и исследования истории гражданской войны пришелся на 20-е гг. минувшего века. Докладчик отметил разрозненность современного научного сообщества, несмотря на возможности Интернета, и к тому же деление историков на «белых» и «красных». Он предложил подумать о создании Ассоциации историков гражданской войны, которая могла бы координировать и стимулировать исследовательскую деятельность по данной тематике. Доклад вызвал немало вопросов и последующее заинтересованное обсуждение, в том числе на заключительном пленарном заседании конференции.

С интересом был заслушан и вызвал немало вопросов доклад Д. Г. Семенова (Мурманск) «Кольский Север в военно-стратегическом планировании начала 1920-х годов», завершающего работу над кандидатской диссертацией. В ходе и по итогам работы указанной секции состоялось активное и заинтересованное обсуждение представленных докладов, суждений и предложений.

Широкий спектр докладов был представлен в секции «Эмиграция и международные отношения». В двух докладах обсуждалась российско-норвежская тематика отношений рассматриваемого периода. Профессор А. В. Репневский представил доклад на тему «Борьба в Христиании по ратификации “Временного соглашения между Россией и Норвегией” 1921 года». В нем была детально проанализирована борьба за утверждение указанного документа, охарактеризованы его сторонники и противники, а также вопросы, вызывавшие дискуссию. Этот доклад стал наглядной иллюстрацией всех сложностей и нюансов попыток нормализации отношений советской России с зарубежными странами, ее признания де-факто.

Предметом доклада доцента А. К. Порцеля (Мурманск) стала советско-российская морская торговля на Севере в 20-е гг. Автор раскрыл ее основные проблемы, тенденции и особенности, ответил на адресованные ему вопросы. Проблемам внешней торговли, взаимоотношениям центральных и региональных органов советской власти был посвящен доклад доцента Т. И. Трошиной (Архангельск) «Проведение самостоятельной внешнеторговой политики Архангельским губисполкомом на последнем этапе Гражданской войны (1920–1921 гг.)».

Одним из наиболее интересных выступлений, вызвавших вопросы и обсуждение, стал доклад сотрудника Управления Федеральной службы безопасности России по Вологодской области А. Л. Кубасова «Северные концентрационные лагеря ВЧК–ГПУ в освещении

эмигрантской прессе». Особенно интересным стало сопоставление им публиковавшихся эмигрантских материалов с реальными документами, сохранившимися в Центральном архиве Федеральной службы безопасности. Автором подтверждены расстрелы пленных белых офицеров в Холмогорском лагере в 1921 г. и названы конкретные цифры расстрелянных, раскрыты условия содержания политзаключенных в Соловецком лагере в 1922–1923 гг. Автор сделал вывод, что особенностью формирования системы тюрем и лагерей явилось то, что наряду с учреждениями исполнения наказаний, которые находились в ведении Главного управления местами заключения РСФСР, формировалась и система мест заключения, подведомственных ГПУ. Они отличались по решаемым задачам, подбору персонала, нормативным основам деятельности, условиям содержания заключенных. В дальнейшем именно система мест заключения ВЧК–ГПУ стала, по утверждению автора, основой ГУЛАГа. А. Л. Кубасов ответил на многочисленные вопросы, связанные с условиями функционирования северных концлагерей, их предназначением, выявлением чекистами каналов утечки материалов о лагерях и судьбах заключенных за рубеж и др. Доклад получил высокую оценку присутствующих и вызвал активный обмен мнениями.

Интерес и активное обсуждение докладов вызвала работа секции «Общественно-политические и национально-государственные процессы». Ее открыла профессор Э. Б. Ершова (Москва), представившая доклад на тему: «Белоруссия в 1921 г.: национально-государственные процессы». Автор показала немало нового в национально-государственных процессах в Белоруссии рассматриваемый период. Идеи и решения X съезда РКП(б), по утверждению докладчика, во многом оказались декларацией для Белоруссии. Экономические преобразования открывали новую альтернативу, но под давлением объективных и субъективных факторов стали упираться в существующую политическую систему, что привело к системе кризисов и ликвидации самого НЭПа. Э. Б. Ершова раскрыла особенности международного положения Белоруссии, находившейся между Польшей, Россией и странами Балтии, отметив наиболее сильное влияние на местное руководство со стороны Москвы. Автор указала, что наряду с оживлением социально-экономической и культурной жизни в рассматриваемый период произошла и активизация преступных элементов, связанных прежде всего с контрабандной торговлей, и разгул бандитизма; положить этому конец могла только власть, обладающая широкими полномочиями.

В докладе профессора С. И. Шубина (Архангельск) «1921 год — поворот к советской социал-демократии» основное внимание было уделено возможным альтернативам развития России в 20-е гг. Автор утверждал, что объективно 1921 год выявил тенденцию в пользу социал-демократической альтернативы развития, открывал перспективу хозяйственного возрождения на путях НЭПа, кооперации и самоуправления. Но такая сложная для управления перспектива не устраивала большевистских лидеров, руководствовавшихся упрощенными догмами «близкого коммунистического завтра», и, по мнению автора, глав-

ной причиной отхода от НЭПа был субъективный фактор. Выступление вызвало немало вопросов и оживленную дискуссию. В ее ходе особое внимание было обращено, в частности, на угрозы международного характера. На подведении итогов сам автор указал, что, вероятно, ему было бы правильнее взять слова из названия доклада «советской социал-демократии» в кавычки.

Доцент Ю. П. Бардилева (Мурманск) представила доклад, посвященный деятельности Русской Православной Церкви на Кольском Севере и реализации «новой религиозной политики» после революции и гражданской войны. Она акцентировала внимание на том, что нередко правовые акты, принимаемые центральными и региональными советскими органами власти, не исполнялись на местах. Автор подробно остановилась на драматическом положении Трифоно-Печенгского монастыря как в период нахождения на советской территории, так и после того, как он оказался на территории, перешедшей к Финляндии, которая считала его собственностью финского государства. Церковь и в 1921 г. оставалась, по мнению докладчика, по сути, заложницей гражданской войны.

Большой интерес и неоднозначное восприятие вызвал доклад доцента С. В. Холяева (Ярославль) «Крестьяне и большевики: неизбежность конфликта». По мнению автора, их столкновение в 1921 г. было неизбежно, и победа «крестьянской цивилизации» могла привести Россию к развалу. Большевики же, сторонники твердой централизации страны, государственники, боролись за единство России, и им в развернувшейся жестокой борьбе с крестьянством принадлежала прогрессивная роль. В завершающей фазе гражданской войны большевики применяли как силу и террор для подавления восстаний и в борьбе с эсерами, так и шли на социально-экономические уступки крестьянам. Все это и позволило большевикам в конечном итоге удержать власть. Доклад вызвал много вопросов. Особенно дискуссионным показался тезис о «крестьянской цивилизации», противостоящей большевизму.

Кандидат исторических наук Е. А. Орехова (Мурманск) в докладе «Национальные процессы в колониях Мурманского берега в 1920–1922 гг.» раскрыла характер и особенности этих процессов: финляндизацию Печенги, ассимиляцию финнов, карел, саамов и норвежцев на советской территории и др. Автор ответила на возникшие у слушателей вопросы.

Секция «Социально-экономические процессы» была представлена 16 научными докладами, восемь из них были стендовые. В работе секции принимали участие граждане трех стран, исследователи из Москвы, Санкт-Петербурга и пяти субъектов Российской Федерации. Значительный круг проблем, обсуждаемых на секции, имел отношение к анализу и оценке экономических процессов, происходивших в стране и в регионах в условиях перехода к НЭПу.

Большой интерес и оживленную дискуссию вызвало выступление профессора В. А. Саблина (Вологда) «Продовольственный налог в северной деревне в первый год

НЭПа». С поисками путей выхода из глубокого социального кризиса, сложившегося в стране к концу войны, был связан доклад профессора В. В. Тевлиной (Баренц-институт, Киркенес) «Новая парадигма подготовки кадров для оказания социальной помощи населению России в начале 1920-х годов». Адресованные докладчику вопросы были связаны с опытом существования системы социальной помощи в других странах мира в это время и степенью его использования в России.

Работа указанной секции вышла за пределы заявленной темы. Здесь были широко представлены результаты исследований по вопросам взаимодействия власти с различными группами населения в период 1920-х гг., культурной и образовательной политики центральных и региональных органов управления, создания системы подготовки квалифицированных специалистов для различных сфер жизнедеятельности, развертывания научно-изыскательской деятельности, направленной на выявление ресурсного потенциала региона. Представленные доклады вызвали оживленный интерес и сопровождались дискуссиями.

В качестве пожелания на будущее участники секции указали на целесообразность включения в программу конференции всего комплекса вопросов, связанных с социально-культурными процессами 1920-х гг.

На завершающем пленарном заседании выступили руководители секций, и подведены общие итоги конференции. Было поддержано предложение о подготовке и издании в 2012 г. в МГГУ монографии по проблемам современной историографии гражданской войны в России. Было принципиально одобрено предложение о создании Ассоциации историков гражданской войны в России с возможным расширением состава ее членов за счет исследователей других гражданских войн, с тем чтобы глубже осмыслить ее международный опыт и последствия. Указывалось на возможность участия иностранных историков в этой организации. Было решено тщательно продумать вопрос о программе деятельности такой ассоциации. Обсуждался и вопрос о возможности создания Центра по изучению истории гражданской войны в России на базе МГГУ.

По материалам конференции опубликован сборник под одноименным названием объемом в 25,5 п. л. Это уже пятый том материалов, опубликованных в течение последних пяти лет в рамках международного научного проекта «1917–1922 годы в судьбах России и мира».

Программа конференции включала в себя экскурсии, возможность ознакомиться с Мурманским областным архивом и областным краеведческим музеем, с достопримечательностями Мурманска, состоялось посещение атомохода «Ленин» и др. В рамках этого научного форума прошло чествование по случаю юбилея выдающегося мурманского историка, профессора А. А. Киселёва, а участники конференции приняли участие в приеме, организованном ректором МГГУ профессором А. М. Сергеевым по этому поводу.

---

Следующую и завершающую конференцию по проекту «1917–1922 годы в судьбах России и мира», посвященную процессам и событиям 1922 г., решено провести в октябре 2012 г. в Архангельске, на базе Северного (Арктического) федерального университета.

---

<sup>1</sup> 1921 год в судьбах России и Европейского Севера: от Гражданской войны к послевоенному миру и новым международным отношениям: Сб. материалов международной научной конференции / Отв. ред. В. И. Голдин, П. В. Федоров. Мурманск, 2011. 318 с.

---

*Goldin V. I. Year 1921 in the Fortunes of Russia and World.*

**AUTHOR:** Ph.D. in History, Professor, Northern (Arctic) Federal University (Arkhangelsk); [dmitry.gera@mail.ru](mailto:dmitry.gera@mail.ru)

**REFERENCES:**

<sup>1</sup> 1921 god v sud`bax Rossii i Evropejskogo Severa: ot Grazhdanskoj vojny' k poslevoennomu miru i novy'm mezhdunarodny'm otnosheniyam: Sb. materialov mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii / Otv. red. V. I. Goldin, P. V. Fedorov. Murmansk, 2011.