

Публикация В. В. Каминского и Д. Ю. Исповедникова

«По отношению к Советской власти — лоялен...»: комиссарские характеристики на преподавателей Военной академии РККА середины 1920-х гг.

*Каминский
Валерий
Владимирович,*
Ph.D. истории,
независимый
исследователь
(Ашдод, Израиль)

*Исповедников
Дмитрий
Юрьевич,*
кандидат
исторических наук,
главный специалист
отдела исполнения
социально-правовых
запросов, Российский
государственный
военный архив
(Москва, Россия)

К середине 1920-х гг. «несокрушимую и легендарную» Рабоче-крестьянскую Красную армию (далее — РККА) постигла «тихая катастрофа». Последняя случилась за 5–6 лет до знаменитого дела «Весна»¹ и по крайней мере на 12–13 лет раньше Большого террора, практически обезглавившего РККА, как традиционно принято считать в современной историографии². «Тихая катастрофа» РККА выразилась в резком и массовом сокращении ее рядов.

За годы Гражданской войны РККА росла более чем стремительно: в среднем на 100–200 тыс. чел. ежемесячно, достигнув к началу 1920 г. 3 млн чел. общей численности!³ Однако уже в течение 1921 г. была проведена настолько интенсивная демобилизация, что к 1 января 1922 г. личный состав Красной армии составлял 1 млн 600 тыс. чел. Сокращение в 1922–1923 гг. военного бюджета повлекло за собой еще более существенное уменьшение армии: сначала до 1 млн 200 тыс., затем — до 825–800 тыс. и до 600 тыс. на начало 1923 г., и далее — до 537 514 по состоянию на 1 октября 1924 г.⁴

Всего за шесть лет РККА уменьшилась в пять раз! Этот процесс закономерно сопровождался сокращением кадров командно-административного состава армии.

Как следует из «Сравнительной таблицы численности командного и административного состава центрального

аппарата наркомата по военно-морским делам до и после реорганизации 1924 г.» (с 1 апреля до 1 сентября), сокращение командно-административных кадров ударило прежде всего по высшему (с 1122 — до 983 чел.) и особенно — по старшему составу (с 632 до 327 чел. — т. е. почти вдвое!). Одновременно удар был направлен по старшим возрастным группам: категория свыше 50 лет была сокращена с 368 до 66 чел. (т. е. — в 5,5 раз!); категория от 40 до 50 лет — с 421 до 340 чел. (в 1,2 раза); категория от 30 до 40 лет — с 562 до 498 чел. А вот категория «молодых» (меньше 30 лет) увеличилась с 403 до 406 чел.⁵

Такое сокращение было вполне естественным явлением для страны, переходящей после кровавой бойни 1914–1920 гг. на мирные рельсы. Однако для комсостава армии, представителям которого (а зачастую и их семьям) военная служба обеспечивала единственный источник существования, подобные преобразования грозили почти неминуемой катастрофой.

В настоящей публикации представлен материал из дела «Характеристики на штатных преподавателей Военной академии РККА», хранящегося в Российском государственном военном архиве (г. Москва) в фонде Секретариата председателя РВСР — РВС СССР⁶. Всего в деле отложилось 47 характеристик, составленных к 22 мая 1924 г. на преподавателей Военной академии РККА (далее — ВА РККА). Однако 9 из них относятся к лицам, которые в самой *alma mater* русского и советского Генштаба никогда не учились, а иные из них и офицерами никогда не были⁷.

Таким образом, остается 38 характеристик на преподавателей Академии, которые в прошлом в ней же учились и служили в Русской императорской армии в офицерских чинах. Такое соотношение (38:9), отражающее более чем четырехкратное превосходство выпускников из самой Академии среди получивших служебно-комиссарские характеристики, еще раз подчеркивает определяющую роль «генштабистов» в данном случае в учебной деятельности ВА РККА к середине 1920-х гг.

До сих пор этот материал нигде ранее полностью не публиковался, только в извлечениях. В частности, исследователь Н. С. Черушев цитирует отдельные положения из характеристики А. А. Свечина. Однако автор, указывая в тексте своего труда, что эта характеристика имеется «в личном деле А. А. Свечина», ссылается отнюдь не на архивное дело, но на вторичный источник⁸, что существенно снижает ценность приводимого Черушевым материала.

Все характеристики составлены помощником начальника и комиссаром ВА РККА Ромуальдом Адамовичем Муклевичем⁹. Приводимые характеристики, разумеется, не могут восприниматься в качестве сколько-нибудь полных служебных биографий, равно как и послужных списков. Служебно-биографические данные, представленные в них, минимальны. Кроме ф. и. о. указаны возраст, принадлежность к Генеральному штабу (далее — Генштаб; однако почти никогда не указывается срок окончания Академии), последние чин и должность/должности в «добольшеvistской» армии, иногда (т. е. далеко не у всех) и очень кратко описана служба в РККА до начала преподавания в Военной академии¹⁰.

Однако публикуемые нами характеристики «генштабистов» ценны отнюдь не служебно-биографическими данными. За поиском последних исследователь,

работающий с темой служебных биографий выпускников Академии Генштаба, обратится прежде всего к учетно-послужным карточкам (далее — УПК)¹¹, а также к целому ряду послужных списков¹². Ценность предлагаемых вниманию читателя служебных характеристик, составленных на 38 преподавателей ВА РККА, в другом. С их помощью можно попытаться не только составить психологические портреты целого ряда специалистов Генштаба РККА первой половины 1920-х гг., но и определить, по каким критериям готовились указанные характеристики.

Анализ служебных характеристик на преподавателей ВА РККА выявляет один весьма существенный аспект. Перед помощником начальника и военкомом Академии Р. А. Муклевичем стояла отнюдь не простая задача: при отборе преподавательских кадров Военной академии РККА на профессиональную пригодность он должен был одновременно проверять их и на преданность (или хотя бы лояльность) новому режиму. И нужно сказать, что Р. А. Муклевич со своей задачей справился, ибо перед нами не просто формально выполненная отписка (для галочки), но здравые и в целом прагматические оценки почти каждого из испытуемых, одобренные к тому же меткими психологическими зарисовками человеческих характеров. Не случайно же Муклевич одновременно с должностями военкома и помощника начальника Военной академии РККА являлся и членом Высшего академического военно-педагогического совета (с 1922 г.), и заместителем председателя Малого академического военно-педагогического совета (с июля 1923 г.)¹³. Остановимся на сказанном подробнее.

1. Возрастные границы 38 характеризуемых распределяются следующим образом: в возрасте от 30 до 40 (включительно) — 6 чел., в возрасте от 40 до 50 (включительно) — 17 чел., старше 50 лет — 13 чел. Наконец, преподавателей, перешагнувших 60-летний рубеж, — 2. Таким образом, подавляющее большинство характеризуемых — 32 чел. (81 %) — среднего возраста, от 40 до 60 лет¹⁴.

Причем нельзя сказать, что аттестуемые преподаватели ВА РККА ущемлялись комиссаром Академии именно по возрасту. Так, 66-летний преподаватель Академии Е. И. Мартынов оценивается в целом отрицательно отнюдь не из-за почтенного возраста, но ввиду отсутствия авторитета среди слушателей, потому что «недобросовестно относится к своим обязанностям, очевидно совершенно не готовясь к занятиям». Еще более убийственная характеристика дана 62-летнему А. М. Зайончковскому и опять же не из-за его возраста: «По натуре — типичный, льстивый царедворец... В военных вопросах образцовый консерватор. Можно было бы безболезненно уволить в отставку...». А также — 58-летнему Н. С. Беляеву: «Формально образованный человек... начинен... лоскутками знаний по различным предметам. Педагогические способности, равно как и умение вести занятия совершенно отсутствуют. За текущей литературой и военной мыслью не следит. Живет смутными воспоминаниями о полученных 25 лет тому [назад] знаниях». И — 54-летнему Н. Г. Мыслицкому: «Тактика пехоты, занятиями по коей он руководит на младшем курсе, очевидно не является той областью знаний, в которой преп[одаватель] Мыслицкий чувствует себя как дома. Небрежно относясь к этим занятиям при отсутствии врожденных педагогических способностей он окончательно дискредитировал себя в глазах слушателей своих групп, как тактик. Политически бе[с]цветен, дрожит за свой кусок хлеба»¹⁵.

2. В условиях тотального сокращения РККА и ее командного состава проверка преподавателей Академии на профпригодность причудливым образом совмещалась с проверкой их политической лояльности. Не случайно слово «лоялен» повторяется в различных сочетаниях в 16 из 38 характеристик (чуть менее половины — 42,1 %), однако почти всякий раз с различными смысловыми оттенками. Например, И. В. Высоцкий признан военкомом Р. А. Муклевичем «безусловно лояльным», В. Н. Гатовский, М. М. Загю, К. П. Невежин — «совершенно лояльны», П. М. Захаров — «лоялен по старости», а А. М. Казачков назван «лояльным только внешне». Е. И. Мартынов — «внешне вполне лоялен», С. Г. Лукирский — «политически лоялен, в сознании невозможности изменить создавшиеся политические условия».

Р. А. Муклевич выявляет и индивидуальные особенности политического мировоззрения характеризуемых. «За последний год проявляет активный интерес к политическим проблемам, пытаюсь понять их под марксистским уклоном» (П. И. Ермолин), или: «...предан и связан с Советской властью. Считает себя коммунистом» [здесь и далее сохранена грамматика источника. — В. К., Д. И.] (Н. Е. Какурин), «пытается усвоить диалектический метод мышления и материалистическое понимание, что, однако, благотворных результатов еще не дало» (Н. П. Сапожников), «по убеждениям — сменовеховец, считает коммунистов возродителями Великой России» (Д. В. Саттеруп). Блестящая характеристика дана политическим взглядам А. А. Свечина: «Монархист, конечно, по своим убеждениям, он, будучи трезвым политиком учел обстановку и приспособился. Но не так топорно как Зайончковский /"сочувствует коммунистической партии"/ и не так слащаво, как Верховский, а с достоинством». Однако встречаются и курьезы, как-то: «...коммунист с 1917 г., но не изживший еще своей офицерской психологии. Преданный Республике» (М. С. Свечников); «законопослушен до отказа» (П. П. Сытин); «махровый реакционер, он, наученный, очевидно, горьким опытом (сидел в тюрьме), нынче, сочувствует коммунистической партии» (И. И. Щёлоков¹⁶). Более того, в ряде случаев указываются даже политические убеждения характеризуемых: например, Н. С. Беляев, В. Ф. Новицкий — «монархисты», А. М. Казачков «несомненно и до сих пор — монархист»; «идеалистом, по своему мирозерцанию» назван А. Е. Снесарев, допускающий «чрезвычайно много антимарксистского душка»¹⁷.

3. Военному Академии Р. А. Муклевичу нельзя отказать в наблюдательности и в немалом знании человеческой природы. Военному хорошо знакомы все тонкости академических программ и курсов, читаемых его «героями» в стенах Академии. И он дает последним меткие психологические оценки, не лишённые порой и чувства юмора. При этом Ромуальд Адамович достаточно объективен: несмотря на его несомненно «большевистский» подход к делу, он раскрывает как человеческие достоинства, так и недостатки характеризуемых.

Так, А. Х. Базаревский назван «мягким» и «снисходительным к слушателям», у которых «пользуется репутацией ценного руководителя». Но тот же Базаревский «услужлив в обращении с начальством. Сугубо предупредителен с коммунистическим персоналом Академии» и производит «впечатление трусливого человека». А. А. Балтийский «больших знаний не имеет и своими взглядами на постановку преподавания тактики не обладает». Но зато он «чрезвычайно аккуратен... Обладает организационными способностями». Хотя К. И. Бесядовский «как специалист, звезд с неба

не хватает», он «узость образования восполняет добросовестностью подготовки к занятиям и еще большей добросовестностью в отношении к работе... Заслужил хорошее к себе отношение слушателей... Из категории не за страх работающих специалистов». У Н. Е. Варфоломеева «отношение к работе — сердечно-добросовестное... Со слушателями [отношения] ровные», однако «с некоторым сознанием своего превосходства». А. И. Верховский — «человек с огромным самомнением, и вследствие этого с болезненно развитым самолюбием. Не чужд интриганства... Пользуется заслуженной репутацией краснобая и водолея... Как главрук по тактике — не подходит. Но вообще как преподаватель в академии желательный». И. В. Высоцкий «терпелив при передаче знаний слушателям. Пользуется слушательским доверием. Отношение к работе вполне добросовестное. Со слушателями — товарищеское, но без заискивания». П. И. Ермолин «хорошо... относится к работе в тех группах, которые с одной стороны, совершенно подготовлены к усвоению преподаваемых дисциплин, и с другой стороны, сумели установить с ним хорошие отношения взаимопонимания». При всем том Ермолин — «нервный по натуре, он чрезвычайно раздражителен и озлобляет группу». Н. Я. Капустин «имеет солидную теоретическую подготовку и недюжинные педагогические способности. Несмотря на это, равно как, несмотря на добросовестное отношение к делу — едва ли может считаться более чем посредственным руководителем по... двум кафедрам, где требуется широкий общий кругозор». У Ф. В. Костяева «объем знаний по руководимому предмету (европейские театры) достаточен. Однако кругозор географический весьма ограничен. Собственных мыслей — мало. Занятия проходят с малым интересом, что усугубляется еще скверным отношением к нему слушателей, вследствие резкости в отношениях». С. Г. Лукирский «занятия в группе по общей тактике на старшем классе умеет оживлять и заинтересовывать ими слушателей, сообщая на этих занятиях ряд ценных знаний». И о том же Лукирском: «...к слушателям и к окружающим [отношение] замкнуто-высокомерное, с сознанием своего глубокого превосходства». В. П. Муратов «недостаточно внимательно относится к запросам слушателей. Возможно, потому что не всегда уверен в своих ответах. При всем этом самоуверенность, не находящаяся в прямой пропорции к знаниям. Замкнутый в себе человек. Однако, чрезвычайно предупредителен к начальству. Умеет устр[а]живаться». Н. Г. Мыслицкий «пользуется на младшем курсе репутацией “лодыря”». К. П. Неvejeин «обладает достаточными педагогическими способностями. Однако, недостаточно активен, бюрократичен в своем отношении к делу». Осуждая А. Е. Снесарева за «антимарксистский душок», военком главного военного вуза «Совдепии» тем не менее признает за ним «хорошее отношение к работе» и «снисходительно-отеческое» — к слушателям. В. Г. Сухов, по мнению Р. А. Муклевича, имеет «пред собой в качестве идеала проф. Свечина» и «всемерно стремится работать по Свечину. Однако ограниченность кругозора и образования, несмотря на сравнительно большие формальные сведения, являются солидным препятствием к достижению идеала». Достаточно высоко был оценен военком Академии профессор В. Ф. Новицкий как «весьма образованный, с широким военно-историческим кругозором военный специалист», равно как и сам профессор А. А. Свечин: «Весьма талантливый человек, остроумный... является ценнейшим и самым выдающимся профессором в Военной академии»¹⁸.

4. От внимания Р. А. Муклевича не ускользнули и очевидные человеческие слабости своих подопечных — промахи, просчеты, в том числе и прошлые, какой в РККА 1920-х гг., несомненно, считалась служба в белой армии. Например, он заметил, что «снятие [И. И. Вацетиса] с должности Главнокомандующего произвело на тов. Вацетиса огромное впечатление в свое время, от которого он не может освободиться и по сей день». С. Н. Колегов «чувствует себя неуверенно в Красной армии, как бывший белый, что придает его работе особый характер неустойчивости, порывистости. Запуган». «Как бывший белый офицер, нуждается в наблюдении» А. Г. Лигнау. Эти слабости, по мнению Муклевича, генштабисты порой пытались использовать в целях наилучшего устройства и приспособления к новому режиму. Особенно откровенно этот момент прослеживается в отношении В. Н. Гатовского: «Имеет основание считать себя ущемленным старым режимом / разжалован в солдаты в 1915 г., что чрезвычайно сильно им прокламируется»¹⁹.

Скажем теперь несколько слов о дальнейших судьбах тех персон, чьи служебные характеристики представлены в настоящей публикации. По делу «Весна» (1930–1931 гг.) были осуждены 2 персоны с фатальным исходом: Н. Е. Какурин (скончался в тюрьме) и С. Н. Колегов (расстрелян 9 апреля 1931 г.); *15 чел. были расстреляны* (или умерли в лагерях и тюрьмах) в годы Большого террора и его последствий (А. Х. Базаревский, А. А. Балтийский, Н. Е. Варфоломеев, И. И. Вацетис, А. И. Верховский, И. В. Высоцкий, П. И. Ермолин, П. М. Захаров, А. Г. Лигнау, С. Г. Лукирский, Е. И. Мартынов, Н. П. Сапожников, Д. В. Саттеруп, А. А. Свечин, А. Е. Снесарев). В то же время *14 чел. умерли своей смертью* на разных этапах периода 1920–1970-х гг.: К. И. Бесядовский, В. Н. Гатовский (эти двое были осуждены по так называемому делу «Весна» и провели определенный срок в заключении), Алексей Е. Гутор, М. М. Загю, А. М. Зайончковский, Н. Г. Корсун, Ф. В. Костяев, В. П. Муратов, К. П. Невежин, В. Ф. Новицкий, А. Л. Певнев, В. Г. Сухов, В. К. Токаревский, И. И. Щёлоков. Неизвестными на исход 1930-х гг. остались судьбы 3 чел. (Н. С. Беляев, А. М. Казачков, Н. Г. Мыслицкий)²⁰.

На титуле дела № 318 (РГВА. Ф. 33987. Оп. 2) указано: «Характеристики на штатных преподавателей военной Академии РККА. Составлены 22 мая 1924 г.». В деле имеется оглавление со штампом: «Секретная часть. Вх. № 12014. 16 XI 1925. Секретариат Наркомвоенмор и Председателя РВС СССР».

Дело содержит 7 характеристик на главных руководителей Академии, 20 — на старших руководителей, 16 — на преподавателей и 4 — на адъюнктов. Каждая группа характеристик заканчивается подписью помощника начальника и комиссара Военной академии РККА Р. А. Муклевича. Публикуемые характеристики расположены нами в алфавитном порядке, тогда как в деле они разделены на вышеуказанные группы.

В настоящей публикации представлено 38 характеристик как на выпускников Академии Генштаба досоветских времен, так и частично на выпускников ускоренных курсов 1917–1918 гг. (Н. Варфоломеев, С. Колегов).

Все документы машинописные, воспроизводятся полностью, без извлечений. Текст передается с сохранением стилистики, грамматики и с возможным приближением к архивному оригиналу. Исправлены только грубые орфографические ошибки. Пропущенные слова и буквы даются в квадратных скобках.

В примечаниях приводятся пояснения персонального и предметно-тематического характера, оговариваются опечатки в именах и неточности в датировке.

Авторы надеются, что публикация настоящих документов внесет свой вклад в общее изучение темы социальных настроений русских и советских «генштабистов» того весьма непростого периода в истории РККА, каковым являлись 1920-е гг.

Базаревский Александр Халилович

40 лет. Полковник Генерального штаба. В старой армии на командных, а главным образом, на штабных должностях. Последняя должность — генерал-квартирмейстер IX армии²¹. До января 1920 г. находился за рубежом /Румыния, Греция, Владивосток/, очевидно был у белых /сведений в послужном списке нет/.

В Красной армии — с января 1920 г. сначала в распоряжении Сиб. ГУВУЗА²² по должности Начкомандкурсов; с сентября 1920 г. в штабе Сибири I-м Помнач-Штаба Сибири²³. С ноября 1922 г. штатным преподавателем Академии по тактике и стратегии. В текущем году ведет группу по артиллерии на младшем курсе, группу по общей тактике и стратегии на старшем курсе. Руководил темой на дополнительном курсе.

Весьма талантливый, знающий военный специалист. Благодаря знанию иностранных языков и работе в периодических военных изданиях, главным образом, по отделу рецензий и библиографии — следит регулярно за Европейской и Американской военной литературой. Живо интересуется и находится постоянно в курсе жизни Красной и соседних армий. Знает хорошо Польшу. Благодаря всему этому является одним из наиболее ценных руководителей. Умеет разнообразить и оживлять практические занятия. Имея богатый опыт империалистической войны /командный и штабный/ выполнял его регулярным ознакомлением с очередными достижениями в военной мысли, он на практических занятиях сообщает слушателям много ценных знаний.

Мягок, снисходителен к слушателям. У слушателей пользуется репутацией ценного руководителя.

Услужлив в обращении с начальством. Сугубо предупредителен с коммунистическим персоналом Академии.

Впечатление трусливого человека.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 19.

Балтийский Александр Алексеевич

54 лет. Генерал-майор. Окончил Военную Академию и Морскую Академию. В старой армии — Начальник Штаба дивизии и Начальник снабжений Армий²⁴.

В Красной армии — с декабря 1917 г., в должности помощника генерального штаба и Военного руководителя Высшей Военной Инспекции²⁵. В полевых частях Красной Армии — Командующим 4-й армии Начальником Штаба Туркфронта, Замком-войск²⁶, Заволжского Военного округа до октября 1920 г. В это время принимал активное участие в Гражданской войне. С октября 1920 г. состоял в распоряжении Главкома. В Военной Академии — старшим руководителем по тактике с января 1922 г. С октября 1922 г. зам. главного руководителя.

Не отличается ни педагогическими способностями, ни умением организовывать практические занятия. Несмотря на окончание курса в двух Высших военно-учебных заведениях больших знаний не имеет и своими взглядами на постановку преподавания тактики не обладает. Чрезвычайно аккуратен при выполнении каких-нибудь практических заданий.

Обладает организационными способностями.

Пунктуален. Медлителен.

По отношению к Советской власти — лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 8.

Беляев Николай Семенович

56 лет. Генерал-майор. Кончил Геодезическое отделение академии генерального штаба. В старой армии начальник дивизии²⁷. В Красной армии — инспектор гувуза и штатный преподаватель Военной Академии по кафедре топографии, ведет семинарские занятия по военной географии и военному искусству.

Формально образованный человек /кончил университет по физ.-мат. ф-ту/, начинен по существу лоскутками знаний по различным предметам. Педагогические способности, равно как и умение вести занятия совершенно отсутствуют. К работе относится недобросовестно, не готовясь к занятиям. За текущей литературой и военной мыслью не следит. Едва ли читает газеты. Живет смутными воспоминаниями о полученных 25 лет тому знаниях. Благодаря отсутствию знания и неумелости руководства его часы занятий тянутся томительно долго. По меткому выражению слушателей «находится в плену у группы».

По убеждениям — монархист.

Как преподаватель — мало пригоден.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 19–20.

Беседовский²⁸ Константин Иванович

45 лет. Полковник генерального штаба. В старой армии штабной работник. Последняя должность — начальник Организационного отдела Управл. Делами генерала при Ставке.

В Красной армии — с марта 1918 г. Все время работал в Центральном Управлении Военных Сообщений. С 1920 г. на работе в Военной Академии. Одно время исполнял обязанности Нач. учебного отдела. Теперь групповой руководитель

практическими занятиями по топографии, по тактике артиллерии, лабораторн. занятиям и военной географии и статистике на младшем курсе. Как специалист, звезд с неба не хватает. Узость образования восполняет добросовестностью подготовки к занятиям и еще большей добросовестностью в отношении к работе. Не формален. Пытается найти единый язык со слушательской массой. Заслужил хорошее к себе отношение слушателей, у которых пользуется доверием и уважением. Группа считает его своим. Из категории не за страх работающих специалистов.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 8–9.

Варфоломеев Николай Ефимович

34 лет. Штабс-капитан. Кончил ускоренный курс Николаевской Военной Академии²⁹. В Красной армии с 1918 г. в штабе полевых частей различных соединений, начиная со Штаба дивизии и кончая Штабом армий Западного фронта. Последняя должность до Академии — Пом. Начальника Штаба армий Запфронта. С мая 1923 г. руководитель по тактике артиллерии на младшем курсе и групповой руководитель по общей тактике на старшем. Будучи активным участником гражданской войны и участвуя непосредственно в строительстве Красной армии, он несомненно, усвоил опыт войны, и достаточно хорошо знаком с условиями жизни и строительства Красной армии. Поэтому, руководство занятиями по общей тактике он сумел оживить, приспособив их к новым условиям ведения войны, в условиях, близких к действительным условиям Красной армии, и гражданской классовой войны. Очень авторитетен в своих группах и вообще среди слушателей пользуется, и вполне заслуженно, репутацией абсолютно-советского руководителя. Талантливый, молодой военный работник. С успехом прочитал сравнительно небольшой, но содержательный курс его лекций по технике Штабной службы. Чрезвычайно трудоспособен.

Отношение к работе — сердечно добросовестное.

Со слушателями — [отношения] ровные, с некоторым сознанием своего превосходства.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 9.

Вацетис Иоаким Иоакимович

51 год. Окончил академию генерального штаба. Последняя должность в старой армии — командир 5-го латвийского полка³⁰. После октябрьского переворота — командующим 12-й армии, командир Латышского корпуса, генкварм Революц. Штаба Главнокомандующего, команд. войсками, действующими против Довбор-Мусницкого, Команд. Вост. фронтом, Главнокомандующий вооруженными силами РСФСР.

Активный участник империалистической войны в самой гуще армии, руководитель Красной армии первых двух лет ее борьбы несомненно создали в т. Вацетисе широкий красный стратегический кругозор, заключающий в себе ряд оригинальных мыслей.

Будучи притом образованным военным человеком, не отстающим от военной жизни, тов. Вацетис является весьма ценным руководителем в Военной Академии, в особенности, принимая во внимание его органическую ненависть к рутине мысли и методов руководства.

Склонность к обобщающим выводам, зачастую очень оригинальным, нередко, правда, не выдерживающим критики, но всегда очень смелым и /с точки зрения рутины/ влиятельное отношение к сущности вопроса и товарищеский подход к слушателям, вместе с демократическим /в настоящем смысле слова/ обращением делают его весьма полезным руководителем в Академии. Как лектор — плох.

Кроме руководства по стратегии, т. Вацетис читает с кафедры военную историю в части мировой войны /Вост. Прусская операция/ и гражданской /Вост. фронт/.

Выбившись в офицеры Генштаба из крестьян, тов. Вацетис всю свою военную службу проходил под знаком фронды по отношению к старому строю, затиравшему его по причине его происхождения.

Октябрьский переворот тов. Вацетис воспринял с радостью.

Вот почему т. Вацетис безусловно должен считаться своим человеком, связанным с Республикой. Однако снятие его с должности Главного Командира произвело на тов. Вацетиса огромное впечатление в свое время, от которого он не может освободиться и по сей день.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 20–21.

Верховский Александр Иванович

38 лет. Генерал-майор. Кончил Военную Академию³¹. Военный министр Временного правительства. В Красной Армии — с октября 1919 года в Главной Инспекции ГУВУЗа³². Главный руководитель по кафедре тактики. Ведет общую тактику на старшем курсе.

Образованный, следящий за военной мыслью специалист. Однако за два года поставить кафедру тактики в Академии на должную высоту не мог, с одной стороны вследствие перегруженности работой в других местах, главным же образом потому что своего взгляда на преподавание тактики, равно как по самому существу предмета тактики не имеет, несмотря на то, что выпустил уже вторым изданием свой «Курс общей тактики». Пользуется заслуженной репутацией краснбая и водолея. Не имея своих оригинальных мыслей, Верховский отличается свойством подхватывать мысли своих подчиненных-руководителей, частью слушателей, и облекая их в красивую форму, окружая их миллионами трескучих фраз повторяет эти мысли, оставаясь при глубочайшем убеждении, что это — его идеи. До прошлого года носился с идеей преобладания духа. Теперь, отчасти под влиянием адъютанта Циффера³³, а главным образом, под влиянием времени — ведет агитацию за «механизацию боя». Очень много говорит о диалектике в тактике и о методе исторического материализма — но сути вопроса не понимает, а лишь по крылатому выражению пр[оф]. Свечина вывешивает красный флаг над архаическим зданием своей тактики.

Человек с огромным самомнением, и вследствие этого, с болезненно развитым самолюбием. Не чужд интриганства. Не уживается ни с адъютантами, ни с преподавателями старой формации, поскольку последние принадлежат к типу преданных Сов[етской] власти людей. В Красной армии строевого опыта не имеет и ее быта и свойств не знает. Как главрук по тактике — не подходит. Но вообще как преподаватель в академии желательный.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 3.

Высоцкий Иван Витольдович

44 года. Капитан. Окончил Военную Академию³⁴. В старой армии штабной работник. С 1915 г. в плену у немцев. В Красной армии с момента возвращения из плена в 1918 г. на работе во Всероглавштабе³⁵ и с 1921 года преподавателем Военной Академии. В текущем году вел группу по общей тактике на старшем курсе, лабораторные занятия по военной географии и три группы на младшем курсе по военной администрации.

Знающий преподаватель, с недюжинными педагогическими способностями. Ценится слушателями, как имеющий тенденцию отрешиться от рутины. Умеет живо вести практические занятия. Однако только в последний учебный год стал следить за военной мыслью, нашей и зарубежной. Трудоспособен. Терпелив при передаче знаний слушателям. Пользуется слушательским доверием. Отношение к работе вполне добросовестное. Со слушателями — товарищеское, но без заискивания. Безусловно лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 9–10.

Гатовский Владимир Николаевич

45 лет. Генерал-майор. Кончил Академию Генштаба в 1903 г. В старой армии — командовал полком и Начштаба Кавказской Конной Туземной дивизии³⁶. В полевых частях Красной армии не служил. С 1918 г. находился на службе в ЦУСе³⁷ и работал в Комиссиях по разработке Штатов Главного и Окружных управлений Воздушного флота. С 1919 г. штатный руководитель Военной Академии по кафедре конницы.

Имеет солидную подготовку в области тактики конницы, равно как и достаточный навык в постановке практических занятий по этой кафедре.

Имеет много свежих мыслей по тактике конницы. Очень добросовестный преподаватель.

В нынешнем учебном году, не в пример прошлому, значительно больше времени уделяет Академии.

Политически нужно думать совершенно лоялен. Имеет основание считать себя ущемленным старым режимом /разжалован в солдаты в 1915 г. что чрезвычайно сильно им прокламируется/. В отношениях со слушателями сдержан. Принимает активное участие в работе Кавсекции ВНО и Кавкабинета Академии³⁸.

Хороший преподаватель.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 11.

Гатовцев Алексей Иванович³⁹

41 год. Полковник. Кончил Военную Академию⁴⁰. В старой армии на штабных должностях. Последняя должность в Штабе Главкома Кавказского фронта /1917 г./ С 1918 г. по 1920 находился на территории меньшевистской Грузии. С 1920 г. на службе в Красной армии сначала в Грузии в распоряжении Полпредства РСФСР в Грузии, затем в Штабе РККА завсектором Разведупра Штаба. С октября 1921 года руководитель по кафедре общей тактики.

Способный, работающий руководитель не без знаний и не без организационных навыков в деле рас планирования, подготовки и организации занятий, что особенно выявилося в текущем учебном году, когда фактически он в продолжение второго полугодия осуществлял руководство по кафедре общей тактики как по организации занятий, так и по составлению заданий. Благодаря его организационным усилиям кафедра общей тактики сумела выровняться во втором полугодии. Отрешился от рутины. Ценит самостоятельность слушателей. Прислушивается к их мнению, стараясь этим компенсировать недостающий опыт гражданской войны. Достаточно авторитетен среди руководительской массы. Со стороны слушателей пользуется уважением и доверием.

Отношение к работе — весьма добросовестное, активное. Политически лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 10.

Гутор Алексей Евгеньевич

56 лет. Генерал-лейтенант. Окончил Военную Академию⁴¹. В старой армии — Главнокомандующий армиями Юго-Западного фронта.

В Красной армии с августа 1918 года на работе в глав. Уставной Комиссии и в распоряжении Пом. Главкома по Сибири. С марта 1922 г. штатный преподаватель Военной Академии. Руководитель группы по общей тактике и стратегии на старшем курсе. Там же вел семинарские занятия по долговременной фортификации.

Руководитель с большими знаниями, с опытом ведения групповых занятий. Педагогические способности — средние. Как лектор слаб. Регулярно следит за иностранной и русской военной литературой, поэтому идет в ногу с современными требованиями военной мысли. Гораздо более на месте, как руководитель стратегии, чем тактики. Пользуется уважением в группе. Отношение к работе добросовестное, в нынешнем году более формальное и пассивное. Вероятная причина: недовольство твердым руководством главрука Свечина.

Очень скромн.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 11–12.

Ермолин Павел Иванович

40 лет. Подполковник генерального штаба. В старой армии — начальник штаба дивизии. В Красной Армии на штабной работе с середины 18 года, сначала в штатме 5 Помначоперодом и Наштармом, с декабря 1919 г. по апрель 1920 г.

в Военной Академии, затем — Помнаштазапом и Наштазом⁴² вплоть до августа 1921 года.

Был арестован Особым Отделом, после месячного ареста переведен в Москву в Академию.

Руководитель по тактике и стратегии. Военный специалист с достаточным для руководителя объемом знаний. Имеет средние педагогические способности и навыки в ведении практических занятий и руководства группой. Настойчиво и добросовестно [и]столковывает руководимой группе сущность предмета, не считаясь со временем. Вникая в сущность решения слушателей, всегда пытается его понять и кропотливо объяснить слушателям положительные и отрицательные последствия слушательского решения. Однако, преп[одаватель] Ермолин не имеет ровного, одинакового подхода и отношения к каждой группе. Хорошо т. Ермолин относится к работе в тех группах, которые с одной стороны, совершенно подготовлены к усвоению преподаваемых дисциплин, и с другой стороны, сумели установить с ним хорошие отношения взаимопонимания. В группы малоуспевающих пр[еподавателя] Ермолина назначать руководителем не имеет смысла.

Нервный по натуре, он чрезвычайно раздражителен и озлобляет группу. За последний год проявляет активный интерес к политическим проблемам, пытаясь понять их под марксистским углом зрения.

Руководитель — полезный.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 21–22.

Загю Михаил Михайлович

49 лет. Генерал-майор. Последняя должность в старой армии — Помначвосо⁴³ при Ставке Верх. Главнокомандующего. В Красной армии с момента Октябрьского переворота, в должностях Помначвосо Республики и Помнач. Всероглаштаба, и Начвосо Республики. С августа 1920 г. штатный руководитель Академии. В текущем учебном году руководил групповыми практическими и семинарскими занятиями по военной администрации на младшем и старшем курсах. Во время занятий обнаружил солидные знания по устройству тыла армии и умение передавать свои знания слушателям.

Содержательно ведет занятия, несмотря на посредственную занимательность самого предмета. Аккуратен. Требуется точности и четкости в выполнении работ. Снисходителен и мягок. Отношение к работе добросовестное; к слушателям — ровное. Единственный минус — глуховат.

Непрерывная работа с момента Октябрьской революции, ровно, как его поведение заставляет думать, что он политически совершенно лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 12.

Зайончковский Андрей Медордович⁴⁴

62 лет. Генерал от инфантерии. Кончил Академию⁴⁵. Последняя должность в старой армии — командир корпуса. В Академии — номинально — Главрук по

стратегии. Фактически в текущем учебном году стратегию не ведет. Читает стратегический очерк мировой войны. В прошлом году читал стратегию на старшем курсе, руководил прикладными занятиями на дополнительном [курсе]. С работой не справился. Обладает большим объемом формальных сведений по военной истории, начитанный.

Идеалист по своему мировоззрению, рутинер по способам преподавания, преп. Зайончковский не являет собой особой ценности для Академии.

Как лектор умеет владеть аудиторией, образным языком излагая предмет.

По натуре — типичный, льстивый царедворец /«сочувствует коммунистической партии» — анкета/, он не пользуется авторитетом ни среди преподавателей, ни тем более среди слушателей.

В военных вопросах образцовый консерватор.

Можно было бы безболезненно уволить в отставку и очистить место более способному и молодому.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 4.

Захаров Петр Матвеевич

58 лет. Генерал-лейтенант Генерального штаба. В старой армии — начальник дивизии. Активный участник Русско-Японской войны — в качестве Начвосо, империалистической — в качестве Начдива⁴⁶. С 1915 г. в отставке по болезни. С декабря 1921 г. в Академии по кафедре тактики пехоты и военной географии.

Весьма добросовестный руководитель по тактике, с боевым опытом, однако несколько устарелым. Сознывая это обстоятельство, следит за текущей литературой и прислушивается к мнению слушателей, умея заставлять слушателей в группе критически относиться к любому решению и критически выбрать лучшее, наиболее подходящее. Несмотря на свободу критики, допускаемую им в группе, умеет руководить занятиями. Многословен, что роняет его в глазах слушателей.

По в[оенной] географии — как руководитель неудовлетворителен без знаний и метода.

По старости — лоялен. К начальству — предупредителен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 22.

Казачков Александр Михайлович

52 года. Полковник. Кончил Академию⁴⁷. В старой армии — военный педагог. В Красной Армии — с марта 1921 года штатный преподаватель по кафедре топографии. Весьма ограниченный военный кругозор. Владеет в совершенстве своим предметом. Влюблен в топографию и склонен к преувеличению ее значения в цикле преподаваемых предметов в Академии. Вследствие этого имеет тенденцию загромождать свой предмет кучей сведений, необходимость и целесообразность усвоения которых находится под сомнением. Лектор — посредственный. Как руководитель топографических летних работ — отвечает своему назначению.

Отношение к работе — весьма добросовестное. К слушателям требователен. От придирчивости в настоящем году освободился.

По убеждениям несомненно и до сих пор — монархист. Внешне — лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 12–13.

Какурин Николай Евгеньевич

41 год. Полковник. Окончил Военную Академию⁴⁸. В старой армии начальник штаба стрелковой дивизии и казачьей бригады⁴⁹. В Красной армии с декабря 1918 года. Все время служил в полевых частях действующей Красной армии, начиная с должности Наштадива и кончая Помкомандзапом. Активный участник гражданской войны. За подавление Антоновского восстания удостоен ордена Красного знамени. С 1922 года старший руководитель по кафедре общей тактики. В текущем учебном году вел кафедру общей тактики на старшем курсе.

Хороший компилятор. Интересных собственных взглядов на преподавание тактики не имеет. Большой оригинальности в тактическом мышлении не проявляет. Организовать кафедру и наладить практические занятия не был в состоянии, отчасти также потому, что распылял свое внимание на различные посторонние работы. Очень плодовитый как военный публицист.

Хороший преподаватель.

Предан и связан с Советской властью. Считает себя коммунистом.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 13.

Капустин Николай Львович⁵⁰

46 лет. Полковник генерального штаба. В старой армии штабной работник и штатный руководитель Николаевской Военной Академии.

В Красной армии преподаватель Военно-Артиллерийской Академии с января 1922 года. Руководитель по кафедре стратегии на старшем курсе и ведет семинарий по истории военного искусства на младшем курсе.

Имеет солидную теоретическую подготовку и недюжинные педагогические способности. Несмотря на это, равно как, несмотря на добросовестное отношение к делу — едва ли может считаться более чем посредственным руководителем по этим двум кафедрам, где требуется широкий общий кругозор.

Избегает общеполитических вопросов и поскольку они, естественно, возникают в процессе занятий и не могут не возникнуть, старательнейшим образом их обходит. Это обстоятельство вызывает недоумение в группе, которая в общем и целом к нему относится с уважением.

По идеологии и привычкам — сохранившийся барин. Внешне — совершенно лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 13.

Колегов Семен⁵¹ Николаевич

34 лет. Генерального штаба. Капитан. В старой армии — наштакор. С 1918 г. по февраль 1920 г. служил у Колчака по должности Начавиотдела Штаверх. По освобождении особым отделом направлен в Ленинград /в ноябре 1920 г./ где назначен в распоряжение Инспектора пехоты Округа. С октября 1921 г. преподавателем Военной Академии по кафедре тактики и стратегии. Молодой, энергично работающий над собой, военный специалист, регулярно пополняющий свои знания, и стремящийся отрешиться от рутины, прислушиваясь и учитывая боевой опыт слушателей. На занятиях четко и твердо проводит руководство, однако, не подавляя самостоятельности слушателей, ни их инициативы. Уважает мнение слушателей. Избегает шаблонных решений, умея любое [дело] умело направить.

Чувствует себя неуверенно в Красной армии, как бывший белый, что придает его работе особый характер неустойчивости, порывистости.

Запуган.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 22–23.

Корсун Николай Георгиевич

48 лет. Генерал-майор генерального штаба. В старой армии на командных должностях в должности командира Кавбригады и штабных должностях — последняя должность Пом. дежурного генерала Главного Штаба⁵². В Красной армии с момента Октябрьского переворота на работе в Всероглавштабе, затем в Штабе РККА, где работал в Опер. Управлении. С 1921 г. на работе в Военной Академии по кафедре Военной Географии. Ведет лабораторные занятия по географии на младшем и старшем курсах.

Основательно знает Ближний Восток /Закавказье, Турцию и Персию/. На занятиях по этим странам — на высоте своего положения. Будучи весьма консервативным по своей идеологии, идеалистом по мировоззрению, лабораторные занятия по военной географии на младшем курсе вел неудовлетворительно, вследствие сугубой теоретичности тем занятий. Не удовлетворял слушателей младшего курса своим подходом к предмету. Кроме того читал лекции по Персии и Турции на В[осточном] О[тделении].

К работе отношение — формально добросовестное.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 23.

Костяев Федор Васильевич

46 лет. Генерал-майор. В старой армии последняя должность Начальник Штаба корпуса⁵³. В Красной армии с начала 1918 г. начальником Штаба Порховского отряда. Начальником Петроградской дивизии, Помощник военрука Петроградского района, затем начальником штаба фронта и наконец Нач. штаба Реввоенсовета Республики. Активный участник гражданской войны времен ее

начала. С декабря 1921 года лектор и преподаватель Военной Академии по кафедре военной географии. Ведет семинарские и лабораторные занятия на старшем и младшем курсах Академии.

Объем знаний по руководимому предмету /европейские театры/ достаточен. Однако, кругозор географический весьма ограничен. Собственных мыслей — мало. Занятия проходят с малым интересом /на старш. курсе/, что усугубляется еще скверным отношением к нему слушателей, вследствие резкости в отношениях.

К работе — отношение формально добросовестное. Политически — лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 14.

Лигнау Александр Георгиевич

45 лет. Окончил Военную академию в 1905 году. Генерал-лейтенант. Начальник дивизии в старой армии⁵⁴. В 1918 г. из Одессы бежал во Владивосток и до января 1920 года служил у Колчака Начальником снабжений 1-й Сибирской армии. После разгрома Колчака перешел на службу в Красную Армию и работал в Управлении делами РВСР до августа 1921 года, откуда перешел в Военную Академию старшим руководителем по тактике. Ведет тактику пехоты на младшем курсе. Обнаруживает большие познания в области тактики пехоты и недюжинные способности по организации и распланировке практических занятий.

Умеет сообщать много ценных сведений во время лекций с кафедры, укладывая самые нужные сведения в малые промежутки времени, чем делает свои лекции чрезвычайно интересными.

Чрезвычайно ценный руководитель. Отношение к своим служебным обязанностям — исключительно добросовестное. Методичен. Выдержан. В отношениях со слушателями ровен.

Политически — лоялен.

Однако, как бывший белый офицер, нуждается в наблюдении.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 14–15.

Лукирский Сергей Георгиевич

49 лет. Генерал-майор Генерального штаба. В старой армии начальник штаба Северного фронта⁵⁵. В Красной армии — в полевых частях — не служил. С декабря 1917 г. находился на службе в Штабе Верх. Главнокомандующего по должности Пом. Нач. Штаба, затем пом. военруководителя Высшего Военного Совета. С февраля 1920 г. — штатный преподаватель Военной Академии, по кафедрам общей тактики и стратегии. Обладает весьма солидными знаниями по этим предметам; владея весьма богатым опытом мировой войны на штабных и командных должностях различной градации, является весьма ценным руководителем по вопросам общей тактики. Отличаясь одновременно упорным консерватизмом в области военной мысли, он является менее ценным в вопросах стратегии. Это же обстоятельство не

дало и возможности поручить ему самостоятельное ведение кафедры, несмотря на огромные знания и опыт.

Занятия в группе по общей тактике на старшем классе умеет оживлять и заинтересовывать ими слушателей, сообщая на этих занятиях ряд ценных знаний. Умело руководил оперативной темой на дополнительном курсе. Отношение к работе формально-добросовестное. К слушателям и к окружающим — замкнуто-высокомерное, с сознанием своего глубокого превосходства. Это отношение распространяется и на штаб и РВСС. Политически лоялен, в сознании невозможности изменить создавшиеся политические условия.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 15.

Мартынов Евгений Иванович

66 лет. Генерал-лейтенант генерального штаба. В старой армии — комполка и Наштакор⁵⁶. В начале войны попал в плен к немцам, где и пробыл до конца войны. Преподаватель Николаевской Военной Академии по кафедре Ист. воен. искусства и тактики. В Красной армии с июля 1918 года Главным начальником снабжений⁵⁷. С декабря 1918 г. штатный преподаватель Военной Академии по кафедре стратегии и военной истории /Русско-японская война/. Как лектор свой предмет знает, толково и с интересом излагает его с кафедры. Как руководитель семинарских занятий по стратегии — слаб, хотя о руководимом предмете имеет достаточно отчетливое представление. Недобросовестно относится к своим обязанностям, очевидно совершенно не готовясь к занятиям. Фрондер, стремящийся сохранить за собой славу независимого человека.

Среди слушателей авторитетом не пользуется. Чужой человек. Внешне вполне лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 16.

Муратов Владимир Павлович

56 лет. Генерального штаба генерал-майор. В старой армии командовал отдельными частями, Начальник Александровского военного училища.

В Красной армии — с декабря 1917 г. по Гувузу. Последняя должность Управделами Высш. Акад. Совета. В Академии — штатным преподавателем с декабря 1923 года — по кафедре Военной Истории.

На старшем курсе вел группу, на дополнительном — руководил военно-исторической темой. Специалист без специальных знаний по своему предмету. Руководить темой не был в состоянии. Подхода к слушателям нет. Педагогические навыки, несмотря на долголетнюю службу по Гувузу, отсутствуют. Относится к слушателям пренебрежительно, относясь недостаточно внимательно к их запросам. Возможно потому что не всегда уверен в своих ответах. При всем этом самоуверенность, не находящаяся в прямой пропорции к знаниям.

Замкнутый в себе человек. Однако, чрезвычайно предупредителен к начальству. Умеет устр[а]иваться. Преподаватель мало подходящий.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 24.

Мыслицкий Николай Григорьевич

54 года. Генерального штаба генерал-майор. В старой армии — командир полка, наштакор и на штабных должностях в высших войсковых соединениях. Имел опыт руководства занятиями в офицерской кавшколе. В Красной армии с момента Октябрьского переворота в Глав. Упр. ген. Штаба, потом все время по Центральному Управлению военных сообщений в должности Пом. Начальника⁵⁸.

В Военной академии с декабря 1921 г. по кафедре тактики и военной администрации /отдел военных сообщений/. Читал с кафедры курс «военных сообщений».

По основному своему отделу «военные сообщения» имеет весьма солидные знания, обогащенные пятилетней практикой по должности Помначвосо. Регулярно следя за литературой по своему предмету и добросовестно готовясь к занятиям, он является полезным руководителем по этой кафедре /военные сообщения/. Тактика же пехоты, занятиями по коей он руководит на младшем курсе, очевидно не является той областью знаний, в которой преп[одаватель] Мыслицкий чувствует себя как дома.

Небрежно относясь к этим занятиям при отсутствии врожденных педагогических способностей, он окончательно дискредитировал себя в глазах слушателей своих групп, как тактик. Пользуется на младшем курсе репутацией «лодыря». Отношение к нему в группе, несмотря на его предупредительное отношение, плохое. Политически бесцветен. Дрожит за свой кусок хлеба.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 25.

Невежин Константин Петрович

43 лет. Окончил Военную академию в 1909 году⁵⁹. В старой армии — полковник инженерн. войск. Командовал полком.

В Красной армии с марта 1918 г. Сначала в штабе М. В. О.⁶⁰, затем с июля 1919 г. в полевых частях армии, начиная с должности Наштадива и кончая Наштармом 9 и отдельной Тамбовской. В качестве Наштарма принимал активное участие в Гражданской войне. Награжден Орденом Красного Знамени. С августа 1921 года в Академии штатным преподавателем по кафедре общей тактики.

Будучи не старым и имея опыт двух войн /мировой и гражданской/ является вполне приемлемым руководителем по общей тактике. В этом году сумел сделать интересными занятия в своей группе. Обладает достаточными педагогическими способностями. Однако, недостаточно активен, бюрократичен в своем отношении к делу.

Политически совершенно лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 16.

Новицкий Василий Федорович

55 лет. Генерал-лейтенант. В старой армии — Командующий Северным фронтом и Помощник Военного министра и профессор Академии по кафедре военного искусства. В Красной [армии] — руководитель Высшей Военной Инспекции и лектор Военной Академии. В настоящее время — Главрук по военной истории. Вел на старшем курсе семинарий по военной истории, руководил военно-исторической темой на дополнительном курсе.

Весьма образованный, с широким военно-историческим кругозором — военный специалист. Прекрасные педагогические навыки, вместе с полнотой его знаний, сделали его семинарий одним из самых интересных занятий в этом году на старшем курсе.

Человек с огромным сознанием своего достоинства, он чрезвычайно импонирует слушателям еще и тем, что он не выпирает своего превосходства на первый план. Весьма сдержанный, скупой на слова, как в жизни, так и во время занятий, свои семинарские занятия он пересыпает ценными замечаниями.

По убеждениям — монархист, но держится весьма корректно и субординированно и в преподавательской работе своих убеждений ничем не обнаруживает. Безусловно работник ценный.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 5.

Певнев Александр Леонтьевич

51 год. Генерал-майор генерального штаба. Начальник Штаба Кавказского кавалерийского корпуса. В Красной армии с июля 1918 года на должности Военного руководителя пограничных войск. С сентября 1919 года по август 1920 г. штатным руководителем в Академии. Затем перешел на работу в Наркомвнешторг⁶¹ и с января 1921 г. вновь в Военной Академии в должности ст. рук. по кафедре тактики.

Ведет группу по коннице на младшем курсе /и по общей тактике на старшем курсе/.

В области тактики — пр[еподаватель] ПЕВНЕВ выявляет себя достаточно широко образованным военным специалистом, и знающим преподавателем. Чрезвычайно интересуется ролью конницы в гражданской войне. Регулярно следит за нашей и зарубежной военной литературой. Умеет живо вести занятия в группе; видна любовь к делу. Принимает участие в работе ВНО.

Отношения к слушателям сухое, но ровное. К своим обязанностям — добросовестное. Политически — лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 16–17.

Сапожников Николай Павлович

50 лет. Генерал-майор Генерального штаба. В старой армии начальник стрелковой дивизии. В Красной армии — выборный начальник той же дивизии

после переворота в 18 году⁶². Начштаба Орловского военного Округа; в гражданской войне принимал участие как начальник Штаба войск, действовавших против Мамонтова, начальник Штаба 14 армии, Нач. упрформ Юз. фронта. В 1921 году Наштакор Орловского. С 1921 года — инспектор Гувуза, Помнач. ВАК, с марта 1923 г. штатный преподаватель Военной академии по кафедре общей тактики и тактики артиллерии.

Руководитель с достаточным запасом военных знаний, наполненных боевым опытом империалистической войны и штабным опытом гражданской войны, обновляемым регулярным знакомством с появляющейся военной литературой. При средних педагогических способностях, но благодаря своим знаниям и опыту, а еще более, благодаря выдержанности и корректности /с достоинством/ в отношениях со слушателями — он чрезвычайно импонирует слушателям и пользуется их уважением. Несколько суховат. Недостаточно живо ведет занятия по тактике. На занятиях по артиллерии проводит твердое и отчетливое руководство. Пытается усвоить диалектический метод мышления и материалистическое понимание, что однако, благотворных результатов еще не дало.

Лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 26.

Саттеруп Дмитрий Владимирович

51 год. Генерал-майор Генерального штаба. В старой армии на штабных должностях в Главном Управлении Генштаба. В Красной армии с октября 1918 г. на штабной работе /на Запфронте/ 5-й армии и Штавойск Сибири. С октября 1922 г. на работе в Академии. Руководитель по кафедре администрации. Знающий свой предмет военный специалист. Имеет педагогический опыт, и не малый. Практические занятия по военной администрации ведет умело. Однако, в силу существ своего предмета сух и педантичен. Иногда чрезмерно требователен в деталях. Вследствие этого на младшем курсе пользуется репутацией знающего, но не умеющего преподавать руководителя. Требуется самостоятельной работы. К работе относится добросовестно. Как руководитель по администрации /исключительно/ полезен. По убеждениям — сменовеховец, считает коммунистов возродителями Великой России.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 25–26.

Свечин Александр Андреевич

46 лет. Генерал-лейтенант. Кончил Академию⁶³. В старой армии — Начальник дивизии и Начальник штаба Армии. В Красной — Начальник Всероглавштаба, преподаватель Военной академии. В настоящем году ведет кафедру истории военного искусства /Главрук/ и фактически руководит кафедрой стратегии на старшем и младшем курсах.

Всесторонне образованный, военный специалист. Имеет огромный опыт двух войн /японской и империалистической/ на самых различных должностях /от работы в Ставке до командира полка/. Весьма талантливый человек, остроумный, пр[еподаватель]. Свечин является ценнейшим профессором в Военной Академии. Его занятия по стратегии, благодаря неизменной оригинальности замысла, всегда простого и остроумного, являлись в настоящем учебном году одним из больших достижений на старшем курсе /прикладные занятия по стратегии — отчетная работа Комкора/, игра, которой пр[еподаватель] Свечин руководил на докурсе, по оригинальности концепции, содержательности задания была чрезвычайно интересной и увлекла дополнительный курс постановкой проблем, близкой к действительности, и весьма напоминающих, дающих прообраз будущих положений Красной армии во время ее развертывания. Парадоксальный по своей натуре, чрезвычайно ядовитый в общезитии, он не упускает случая подпустить шпильку по всякому поводу.

Однако работает чрезвычайно плодотворно.

Монархист, конечно, по своим убеждениям, он, будучи трезвым политиком учел обстановку и приспособился. Но не так топорно как Зайончковский /«сочувствует коммунистической партии»/ и не так слащаво, как Верховский, а с достоинством, с чувством критического отношения к политическим вопросам, из коих по каждому у него имеется свое мнение, которое он выражает. Особенно ценен как борец против рутинерства и консерватизма своих товарищей по старой армии /нынешних преподавателей академии/, слабые стороны которых он знает лучше кого бы то ни было.

Свечин — самый выдающийся профессор академии.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 5–6.

Свечников Михаил Степанович

42 лет. Генерального штаба Генерал-майор. Последняя должность в старой армии — начальник штаба дивизии. Выборный начальник дивизии⁶⁴. В Красной Армии со дня переворота. Главнокомандующий Финской Красной Гвардии в боях против белофинов и немцев. Командующий Кавказско-Каспийским фронтом. Командующий Курским и Тульским укрепрайонами в 1919 г. В 1920 г. военный руководитель Крымского военного Комиссариата, Донского и Кубано-Черноморского. Замвоенного атташе РСФСР в Персии. С июня 1922 г. на работе в Военной Академии по кафедре тактики конницы.

Образованный, регулярно следящий за литературой — военный специалист. Боевой опыт империалистической войны на строевых должностях, активное участие в гражданской войне, помноженное на желание усвоить марксистский метод анализа военных явлений делают его в общем и целом ценным руководителем. Работая в области тактики конницы т. Свечников всегда учитывает в своей работе влияние политического фактора. Однако по неизвестным причинам, очевидно, вследствие загруженности другой работой, прямого отношения к Академии не имеющей, качество его чисто академической работы по руководству группой

сильно понизилось. Отсутствие личной заинтересованности в занятиях лишают занятия их интереса. Отношение со слушателями — товарищеское.

Коммунист с 1917 г.⁶⁵, но не изживший еще своей офицерской психологии. Преданный Республике.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 27.

Снесарев Андрей Евгеньевич

58 лет. Генерал-лейтенант. Окончил Военную Академию⁶⁶ и математический факультет со званием кандидата математики.

В старой армии — Командир корпуса⁶⁷ и научный работник. В Красной армии с мая 1918 г. в должности военного руководителя Сев.-Кав. Округа и командиром 16-й /на Зап. Фронте/. В 1919 г. занимал должность Начальника Академии. С 1921 года старшим руководителем по кафедре военной географии и статистики, Зам Глав. рук. по этой же кафедре.

Имеет формально широкое образование, как в военном отношении, так и в общем. Идеалист, по своему мирозерцанию, он не в состоянии удовлетворять требованиям современного момента как в смысле самого содержания предмета, так и в постановке его преподавания. Рутинер, склонен к схоластике и беспредметному теоретизированию. Весьма компетентен в вопросах географии Среднего Востока. Но и тут подпускает чрезвычайно много антимарксистского душка.

Отношение к работе — хорошее, к слушателям — снисходительное-отеческое. Политически — лоялен. Как руководитель по военной географии — не годится⁶⁸.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 17.

Сухов Василий Гаврилович

38 лет. Подполковник генерального штаба. В старой армии на штабных должностях, последняя должность — ст. адъютант штаба 5-й армии. В Красной армии с 1918 г. по возвращении из германского плена на работе во Всероглавштабе, на должности делопроизводителя и Нач. Организац. Управл. Вост. Фронта. С 1919 г. преподаватель Военной академии по кафедре Ист. Военного искусства и стратегии.

Специалист, усиленно работающий над пополнением своих знаний. Имея пред собой в качестве идеала, проф. Свечина, он всемерно стремится работать по Свечину. Однако ограниченность кругозора, и образования, несмотря на сравнительно большие формальные сведения, являются солидным препятствием к достижению идеала.

Имеет достаточный опыт в постановке и организации семинарских занятий, работая под руководством Свечина, может быть очень полезен. В среде слушателей младшего курса пользуется уважением и авторитетом.

Старшего курса отношение очень благожелательное.

Работает добросовестно.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 18.

Сытин Павел Павлович

55 лет. Генерального штаба генерал-майор. Последняя должность в старой армии — начальник дивизии. После октябрьского переворота — выборный командир корпуса. На службе в Красной армии с момента Октябрьского переворота, был в миссии тов. Раковского во время переговоров с Германией команд. Юж. в 1918 году. Военный атташе РСФСР в Грузии в 1920 г., работник Разведупра и с марта 1922 года в Военной Академии по кафедре администрации. Наряду с боевым стажем в Империалистической войне, он также имеет и солидные военные теоретические знания. Однако, отсутствие педагогических навыков, вместе с полнейшим отсутствием инициативы в занятиях лишают его занятия какого бы то ни было интереса. Законопослушен до отказа. Устарел для руководства в Военной Академии. Один из немногочисленных военных специалистов, перешедших к нам с самого момента переворота, и не за страх, а за совесть работавших.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 26–27.

Токаревский Вячеслав Константинович

42 года. Полковник генерального штаба. В старой армии — штабной работник армейского масштаба. В Красной армии с октябрьского переворота⁶⁹. Работал в штабах /Штаресп, Штатурк/ по должности Начоперупра, Начштаба 6-й армии, Начштаба НРА ДВР⁷⁰. В январе 1921 г. преподаватель Военной Академии. В настоящем учебном году руководит кафедрой артиллерии на общих курсах Академии. Ведет группу по общей тактике — на старшем курсе.

Принял в середине года кафедру от пр[еподавателя] Сыромятникова, образованного и способного педагога-руководителя. Поэтому в сравнении с ним много теряет. Тем не менее, как руководитель кафедры с задачей справляется. Обладая солидным опытом гражданской войны он умеет живо и толково вести занятия в своей группе по общей тактике. В начале года вел группу на младшем курсе по артиллерии.

С работой справлялся. Авторитетом в группе пользуется, как знающий спец. Лоялен.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 18.

Щёлоков Иван Иванович

52 года. Полковник генерального штаба. В старой армии — начальник Штаба Особой бригады во Франции и помпредставителя Русской армии при французской Главной квартире⁷¹. В Красной армии — Начальник Штаба Ярославского Военного Округа в 1918 г.⁷² и в Всероглавштабе /Нач. Управления/. После двухлетнего перерыва в службе, начал работать в Академии.

Главный руководитель по кафедре Администрации.

Руководил постановкой кафедры администрации во всех ее ответвлениях на

всех курсах Академии, осуществляя фактическое руководство, читал «комплектование» на младшем, «устройство вооруженных сил» на старшем и «мобилизацию» на докурсе.

Добросовестнейший руководитель с большим объемом знаний по своему предмету. Имеет хорошие педагогические способности и достаточные навыки в организации своей кафедры. В настоящем учебном году он сумел увязать кафедру администрации с кафедрой тактики на старшем курсе. Очень много работает над пополнением своих знаний и расширением своего кругозора. Всегда энергично готовится к своим занятиям. Очень систематичен, чрезвычайно точен и аккуратен.

Требователен к себе, он требователен и к слушателям. Как лектор менее ценен, хотя неизменно сообщает слушателям с кафедры очень ценные сведения, которые, однако, теряют в его изложении.

Выпустил, по моему мнению, лучший из появившихся до сих пор трудов по мобилизации.

Махровый реакционер, он, наученный очевидно горьким опытом /сидел в тюрьме/, нынче «сочувствует коммунистической партии» (см. анкету).

Вполне отвечает должности главрука по администрации.

РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 7.

¹ Самым обстоятельным трудом по проблематике репрессивного дела «Весна» (1929–1931 гг.) по праву может быть признана, при всех ее фактографических погрешностях, монография киевского историка Я. Тинченко (*Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР в 1930–1931 гг. М., 2000).

² Подробнее см.: *Сувениров О. Ф.* Трагедия РККА 1937–1938 гг. М., 1998; *Черушев Н. С.* 1) 1937 год. Элита Красной Армии на Голгофе. М., 2003; 2) Удар по своим. Красная армия 1938–1941 гг. М., 2003; *Черушев Н. С., Черушев Ю. Н.* 1) Расстрелянная элита РККА (командармы 1-го и 2-го рангов, комкоры, комдивы и им равные): 1937–1941 гг.: биографический словарь. М., 2012; 2) Расстрелянная элита РККА. 1937–1941 гг. Комбриги и им равные. М., 2014; *Григорян А. М., Мильбах В. С., Чернавский А. Н.* Политические репрессии командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. Ленинградский военный округ. СПб., 2013; *Мильбах В. С.* 1) Политические репрессии командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. Сибирский военный округ. СПб., 2014; 2) Политические репрессии командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. Забайкальский военный округ и 57-й Особый стрелковый корпус. СПб., 2014.

³ *Figes O.* The Red Army and Mass Mobilization during the Russian Civil War 1918–1920 // *Past & Present.* 1990. N 129. P. 183. — По более точным подсчетам, к осени 1920 г. РККА по переписи насчитывала 2 892 066 чел. Приведенная цифра примерно соответствовала количеству войск, подчиненных полевому командованию на фронте и в тылу: 2 937 141 (*Астахов А. Б.* Социальный состав Красной Армии и флота по переписи 1920 г. // *Вестник РГГУ.* 2010. № 7. С. 110–111).

⁴ Реформа в Красной Армии. Документы и материалы 1923–1928 гг. Кн. 1, 2. М.; СПб., 2006. Кн. 1. С. 70, 265.

⁵ Там же. С. 229.

⁶ До начала августа 1921 г. самое престижное высшее военно-учебное заведение как русской императорской армии, так и РККА называлось «Академия Генерального штаба». Приказом РВСР № 1675 от 5 августа 1921 г. была преобразована в общевоинскую и переименована в «Военную академию РККА» (приказ по Академии № 196 от 9 августа 1921 г.). См.: Российский государственный военный архив (далее — РГВА). Ф. 37976. Оп. 1. Д. 59. Л. 2; Военная академия им. М. В. Фрунзе // Путеводитель по РГВА. URL: <http://guides.rusarchives.ru/browse/>

guidebook.html?bid=121&sid=92279 (дата обращения: 30.01.2015). Чтобы максимально приблизиться к исторической достоверности, *alma mater* русско-советского Генштаба в нашей вводной статье к публикуемым материалам мы будем называть «Военной академией РККА», тогда как в комментариях к этим же материалам, где речь будет идти об обучении в той же академии «досоветских» времен, мы будем именовать ее «АГШ».

⁷ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 1–32 с об.

⁸ Черушев Н. С. 1937 год: элита Красной Армии на Голгофе. С. 160–161, 511.

⁹ В официальных документах должность Р. А. Муклевича называлась так: «помощник начальника Военной академии РККА по политической части» (Реформа в Красной Армии. Кн. 1. С. 136).

¹⁰ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 3–27 с об.

¹¹ РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 1572–317899.

¹² См., напр.: «Послужной список тов. Зайченко З. И.» (РГВА. Ф. 37976. Оп. 1. Д. 52. Л. 1–12 с об.); «Послужной список тов. Кольчевского А. К.» (Там же. Д. 59. Л. 1–25 с об.); «Послужной список тов. Мартынова К. А.» (Там же. Д. 260. Л. 1–7 с об., 8–14) и др.

¹³ Реформа в Красной Армии. Кн. 2. Именной комментарий. С. 501.

¹⁴ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 3–27 с об.

¹⁵ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 4, 16, 19–20, 25.

¹⁶ Относительно фамилии этого генштабиста в источниках имеются разночтения. По одним данным, она читается как «Щолоков», а по другим — как «Щёлоков» (Список полковников по старшинству, сост. на 1914 г. С. 917; Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 415; РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 57 об.; Список лиц с высшим общим военным образованием. М., 1923. С. 256).

¹⁷ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 5–8, 10–18, 20, 22, 25–27.

¹⁸ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 3, 5–6, 8–9, 10, 13, 14–19, 21–22, 24–25.

¹⁹ РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 11, 14–15, 20–23.

²⁰ Подсчитано по следующим источникам: РГВА. Ф. 37976. Оп. 1. Д. 431. Л. 2; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 88607; *Кавтарадзе А. Г.* Крупный военный историк В. Ф. Новицкий // Первая Мировая война. Пролог XX века. М., 1998. С. 637; Обречены по рождению. По документам фондов Политического Красного Креста 1918–1922 гг. Помощь политзаключенным 1922–1937 гг. СПб., 2004. С. 68, 418; *Лазарев С. Е., Мильбах В. С.* Политические репрессии в военных академиях Ленинграда в 1930–1938 гг. // Новейшая история России. 2012. № 2. С. 102; *Симонов Д. Г.* Белая Сибирская армия в 1918 году. Новосибирск, 2010. С. 454; *Сувениров О. Ф.* Трагедия РККА. 1937–1938 гг. С. 48, 159, 161, 279, 318–320, 389–390, 402, 405, 411, 424, 427, 429, 493; *Тинченко Я. Ю.* 1) Голгофа русского офицерства в СССР в 1930–1931 гг. М., 2000. С. 121, 254–255, 452, 455–458, 461–462, 464–465, 474, 477–478, 486, 494; 2) Офицерский Корпус Армии УНР (1917–1921 гг.). Кн. 1. Київ, 2011. С. 184; *Черушев Н. С.* 1937 год. Элита Красной Армии на Голгофе. С. 159; *Черушев Н. С., Черушев Ю. Н.* Расстрелянная элита РККА. Комбриги и им равные. С. 19, 41, 88, 226, 229, 472; Жертвы политического террора в СССР. URL: <http://lists.memo.ru/index1.htm> (дата обращения: 30.01.2017; поиск персоналий осуществляется по алфавиту); Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919–1921 гг. Антоновщина: документы и материалы / отв. ред. В. Данилов, Т. Шанин. Тамбов, 1994. Примечания. URL: <http://www.tstu.ru/win/kultur/other/antonov/prim2.htm> (дата обращения: 30.01.2017); Русская армия в Великой войне: картотека проекта / сост. и модератор А. А. Лихотворик. URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html> (дата обращения: 30.01.2017; поиск биографий указанных в тексте персоналий осуществляется по алфавиту).

²¹ По другим данным: 13 августа 1916 г. — декабрь 1917 г. — генкварт (генерал-квартирмейстер) штаба 8-й армии; декабрь 1917 г. — май 1918 г. — в распоряжении начштаба 9-й армии (См. последовательно: Список лиц с высшим общим военным образованием (далее — Список лиц...). С. 16–17; РГВА. Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 10 об.; Высочайшие приказы о чинах военных. 1916. 11 янв. С. 28); по третьим данным: на 8 ноября 1916 г. — штаб-офицер для делопроизводства и поручений Угенкварта (Управление генерал-квартирмейстера) при Главкомверхе (Высочайшие приказы о чинах военных. 1916. 8 нояб. С. 23, 28).

²² ГУВУЗ — Главное управление военно-учебных заведений.

²³ Начкомандкурсов — начальник командных курсов; ПомначШтаба Сибири — помощник начальника штаба войск РККА в Сибири.

²⁴ А. Балтийский окончил АГШ в 1903 г. (Список Генерального штаба, исправлен по 1 июня 1914 г. с приложением изменений, объявленных в Высочайших приказах по 18 июля 1914 г. Пг., 1914 г. (далее — Список Генштаба, сост. на 1914 г.). С. 444; Список Генерального штаба (исправлен по 3 января с приложением изменений по 8 февраля 1917 г.). Пг., 1917 (далее — Список Генштаба, сост. на 1917 г.) С. 71; РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1609. Л. 3 об.; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 350 об.; Ф. 6. Оп. 4. Д. 1106. Л. 9 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 3; Список лиц... С. 17). По другим данным: последний чин в «добольшеви́стской» армии — генерал-лейтенант; последняя должность: начальник этапно-хозяйственного отдела штаба 12-й армии (8 мес.) (РГВА. Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 3; Список лиц... С. 17; Балтийский (Андреев) Александр Алексеевич // Русская армия в Великой войне... URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=891> (дата обращения: 30.01.2017)).

²⁵ Это указание не вполне точно. Как известно, РККА появилась на свет с выходом Декрета СНК от 15 января 1918 г., который так и назывался — «Об организации РККА» (Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. С. 356). Правильнее было бы сказать, что «генштабист» А. Балтийский обретался на службе у большевистского (ленинского) режима с декабря 1917 г., с коего срока как раз и мог занимать должность «помощника [начальника] Генштаба». Должность «Военрука Высшей военной инспекции» А. Балтийский занимал с апреля 1918 г. (*Черушев Н. С., Черушев Ю. Н.* Расстрелянная элита РККА. Комбриги и им равные. С. 18).

²⁶ Закомвойск — заместитель командующего войсками.

²⁷ Н. С. Беляев окончил геодезическое отделение АГШ в 1899 г. Его последней должностью в старой армии было командование 70-й пехотной дивизией (с 18 мая 1917 г.) (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 377; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 51; РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 916. Л. 24; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 19 об.; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 20220; Список лиц... С. 26).

²⁸ Правильное прочтение этой фамилии — «Бесядовский». В 1909 г. К. И. Бесядовский окончил АГШ (Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 109; РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 73; Оп. 5. Д. 97. Л. 46; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 351; Ф. 6. Оп. 4. Д. 1106. Л. 9; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 20 об.; Ф. 6. Оп. 4. Д. 916. Л. 24, 47 об.; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 22073–22076; Список лиц... С. 28).

²⁹ Н. Е. Варфоломеев — «молодой генштабист» из самого «богатого академического улова» наркомвоенмора Л. Д. Троцкого: в мае 1917 г. Николай Ефимович успешно окончил трехмесячные подготовительные курсы 2-ой очереди военного времени АГШ (РГВА. Ф. 33892. Оп. 1. Д. 11. Л. 1 об.). 15 февраля 1918 г. окончил старший класс 2-ой очереди АГШ и приказом начальника «красного» Генштаба № 22 от 23 марта 1918 г. был причислен к Генштабу, а приказом ВГШ (Всероглави́штаб, или ВГШ; полное название — Всероссийский Главный Штаб) РККА № 18 от 27 июня 1918 г. переведен в Генштаб (РГВА. Ф. 33892. Оп. 1. Д. 39. Л. 17; Ф. 11. Оп. 6. Д. 115. Л. 46; *Кавтарадзе А. Г.* Советское Рабоче-Крестьянское Правительство... признало необходимым и учреждение... высшего военно-учебного заведения // Военно-исторический журнал. 2002. № 10. С. 33, 37). В начале 1920-х гг. Н. Е. Варфоломеев — один из главных фаворитов героя Варшавы, Кронштадта и Тамбова — М. Н. Тухачевского: с 24 ноября 1921 г. по 13 декабря 1922 г. он — 1-й помощник начальника штаба Западного фронта, коим в это время как раз и командовал Тухачевский (*Минаков С. Т.* Сталин и заговор генералов. М., 2005. С. 287, 298, 305–307, 309–310, 333–335).

³⁰ И. Вацетис окончил АГШ по 2-му разряду в 1909 г. и был отчислен в свою часть (РГВА. Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 351 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 17; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 39208–39210; Список лиц... С. 36; *Вацетис И. И.* Гражданская война. 1918 год. М., 1977; Париж, 1979. С. 7). По другим данным: АГШ окончил в 1909 г. по 1-му разряду с дополн. курсом успешно. К Генштабу причислен не был, поскольку в списке выпускников по успехам значился 52-м из 53-х лиц, а к Генштабу были причислены 46 офицеров (Вацетис Иоаким Иоакимович // Русская армия в Великой войне... URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=926> (дата обращения: 30.01.2017)). По третьим данным, видимо ошибочным, АГШ окончил в 1907 г. (ГАРФ. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 150. Л. 5). Высочайшим приказом от 1 ноября 1916 г. И. Вацетис был назначен командиром 5-го Земгальского латвийского стр. полка, затем — врид. командира 2-й Латышской стр. бригады (Высочайшие приказы о чинах военных. 1916 г. 1 нояб. С. 17; РГВА. Ф. 33987. Оп. 2. Д. 318. Л. 20; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 39208).

³¹ Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 119; РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1609. Л. 7; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 351 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 18 об.; Ф. 6. Оп. 4. Д. 916. Л. 34 об.; Д. 922. Л. 177; Список лиц... С. 37.

³² Тут явная лакуна в служебной биографии. По другим данным: в РККА А. Верховский «вступил по призыву распоряжением Начальника ВГШ 1 декабря 1918 г.»; после 28 ноября/декабря 1918 г. — на 1–15 июля 1919 г. — в резерве при штабе Петроградского военного округа (далее — ПВО). См. последовательно: РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 41078, 41079; Ф. 4. Оп. 3. Д. 1609. Л. 7.

³³ Имеется в виду комбриг РККА Р. С. Циффер. Подробнее его биографию, представленную, правда, без всяких намеков на НСА, можно найти здесь: *Черушев Н. С., Черушев Ю. Н.* Расстрелянная элита РККА. 1937–1941 гг. Комбриги и им равные. С. 264–265.

³⁴ АГШ окончил в 1913 г. (Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 163; РГВА. Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 351 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 20; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 48726–48727; Список лиц... С. 44; *Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР. С. 458).

³⁵ ВГШ был образован приказом Народного комиссариата по военным делам за № 339 от 8 мая 1918 г. К ВГШ отошли функции Всероссийской коллегии по организации и управлению Красной Армии, а также существовавших еще военных органов старой армии — Главного управления Генерального штаба, Главного штаба, Главного управления военно-учебных заведений и Управления по ремонту армии. В РГВА материалы ВГШ «живут» в 11-м фонде РГВА. К весне 1919 г. в состав ВГШ входили такие важные административные учреждения РККА, как АГШ, ГУВУЗ, Управление по комсоставу армии, Мобилизационное и организационное управления. По большому счету, ВГШ уже к концу 1918 г. превратился в одно огромное Мобилизационное управление (*Каминский В. В.* Выпускники Николаевской Академии Генерального Штаба на службе в Красной Армии. СПб., 2011. Схемы № 2, 4 и комментарий к ним. С. 250, 268–269).

³⁶ О сроках командования В. Гатовским полком в источниках сведений обнаружить не удалось. Зато известно, что кроме замещения должности начштаба Кавказской туземной конной дивизии (назначен был после 6 мая 1916 г. и пробыл в ней 5 месяцев), он в 1917 г., будучи уже начштаба Кавказского туземного корпуса, участвовал в походе генерала Л. Г. Корнилова на Петроград, был арестован, но осенью 1917 г. — освобожден (*Минаков С. Т.* Сталин и заговор генералов. С. 74; *Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР. С. 458).

³⁷ ЦУС — Центральное управление снабжений. Высший орган в системе Наркомата по военным делам, ведавший обеспечением Красной Армии вооружением, боеприпасами и другими видами довольствия в годы Гражданской войны. Создано в июне 1918 г. В 1923 г. функции ЦУС были переданы Управлению начальника снабжения РККА (Энциклопедия МО РФ. URL: http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details_rvsn.htm?id=11575@morfDictionary (дата обращения: 30.01.2017)).

³⁸ ВНО — военно-научный отдел. О службе «генштабистов» в его отделениях во 2-й половине 1920-х гг. см., напр.: РГВА. Ф. 7. Оп. 5. Д. 203. Л. 41 с об., 60–61, 129, 151, 155, 187, 188 с об., 201, 314–315, 334. — Кавкабинет — кавалерийский кабинет. Каких-либо подробностей о его деятельности обнаружить не удалось.

³⁹ Другое прочтение фамилии — «Готовцев» (Общий Список офицерским чинам Русской Императорской Армии. Составлен по 1 января 1909 г. СПб., 1909. С. 418; Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 682).

⁴⁰ А. Готовцев АГШ окончил в 1914 г. (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 682; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 139; РГВА. Ф. 6. Оп. 4. Д. 916. Л. 18; Список лиц... С. 55).

⁴¹ Алексей Гутор окончил АГШ в 1895 г. (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 203; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 27; РГВА. Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 352 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 26 об.; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 65999–66001).

⁴² Помначоперод — помощник начальника оперативного отдела; наштарм — начальник штаба армии; помнаштазап — помощник начальника штаба Западного фронта; наштаз — начальник штаба Западного фронта.

⁴³ Помначвосо — помощник начальника военных сообщений.

⁴⁴ Правильно — «Медардович» (см., напр.: РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 88607).

⁴⁵ А. Зайончковский окончил АГШ в 1888 г. (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 113; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 12; Список лиц... С. 79; РГВА. Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 353; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 26 об.; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 88607).

⁴⁶ Начдив — начальник дивизии

⁴⁷ А. Казачков окончил АГШ в 1900 г. по 2-му разряду (РГВА. Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 22; Список лиц... С. 95). По другим данным: окончил в 1901 г. 2 класса по 2-му разряду (РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 930. Л. 28 об).

⁴⁸ Н. Какурин окончил АГШ в 1910 г. (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 617; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 115; РГВА. Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 4 об.; Список лиц... С. 95).

⁴⁹ Данные о последней должности Н. Какурина в «добольшеви́стской» армии в различных источниках разнятся. По одним данным это было командование 7-м стр. Кавказским полком — с 27 ноября 1917 г. «по день мобилизации» (Список лиц... С. 96; *Какурин Н., Меликов В.* Гражданская война в России: война с белополяками. СПб, 2002. С. 6). По другим: начштаба 3-й Забайкальской бригады (*Тинченко Я. Ю.* Офицерский Корпус Армии УНР (1917–1921 гг.). Київ, 2007. Кн. 1. С. 526).

⁵⁰ Правильно — «Яковлевич» (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 610; РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 108106–108109).

⁵¹ Правильно — «Степан» (Список лиц... С. 109; Колегов Степан Николаевич // *Русская армия в Великой войне...* URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=2331> (дата обращения: 30.01.2017)).

⁵² По другим данным: делопроизводитель и обер-квартирмейстер ГУГШ (Главное Управление Генерального Штаба) (3 мес.) (Список лиц... С. 113).

⁵³ С 7 августа по ноябрь 1917 г. — начштаба 1-го Сибирского арм. корпуса (РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 54 об.).

⁵⁴ С 27 августа 1917 г. — командир 21-й пех. дивизии (*Зуев В. Н.* Лигнау: страницы жизни // *История Белой Сибири: тезисы III науч. конф., 2–3 февраля 1999 г.* Кемерово, 1999. С. 62; Лигнау Александр Георгиевич // *Русская армия в Великой войне...* URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=748> (дата обращения: 30.01.2017)). По другим данным: врид начальника 11-й пех. дивизии (*Тинченко Я. Ю.* Офицерский Корпус Армии УНР (1917–1921 гг.). Кн. 1. С. 249, 524).

⁵⁵ РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 73 об.; Список лиц... С. 134; *Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР. С. 465.

⁵⁶ Последней должностью Е. Мартынова в «добольшеви́стской» армии было командование 35-й пех. дивизией (3 мес.) (Список лиц... С. 141). По данным УПК: начальник Заамурского окружного отдела пограничной стражи (РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 167557). По целому ряду данных последний чин в той же армии — генерал-майор (РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 50 об.; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 355 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 19 об.; Список лиц... С. 141; *Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР. С. 490).

⁵⁷ По другим данным: в той же должности (или — начальник ЦУС РККА) с 22 июня 1918 г.; на 16 октября — 2–30 ноября 1918 г. — в той же должности (РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 167557; Ф. 11. Оп. 5. Д. 122. Л. 531 об.; Д. 97. Л. 50 об.; Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 558. Оп. 4. Д. 269. Л. 1; *Войтиков С. С.* Высшие кадры Красной Армии. М., 2010. С. 370). У последнего автора встречается в данном случае разночтение: в том же труде в другом месте указано, что Е. Мартынов в должность Главначснаба РККА вступил 7 сентября, а уволен был 21 декабря 1918 г. (*Войтиков С. С.* Высшие кадры Красной Армии. С. 354, 384). По третьим данным: должность Главначснаба РККА Е. Мартынов занимал с 14 августа до 21 декабря 1918 г. (Мартынов Евгений Иванович // *Русская армия в Великой войне...* URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=773> (дата обращения: 30.01.2017)).

⁵⁸ Уточнение: Высочайшим приказом от 19 июля 1916 г. назначен командиром 161-го пех. Александропольского полка (9 мес.); в резерве чинов при штабе КВО (Киевского Военного Округа) (2 мес.); на 24 сентября 1917 г. — начальник штаба 125-й пех. дивизии (6 мес.). Последняя должность в «добольшеви́стской» армии: начальник штаба 39-го арм. корпуса (2 мес.) (см.: *Разведчик.* 1915. 28 апр. № 1277. С. 363; Высочайшие приказы о чинах военных. 1916. 19 июля. С. 18; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 77; Список лиц... С. 155). По УПК службу в РККА начал с 1918 г. (РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 184363). Должности по ВОСО в РККА занял не сразу: с 17 января 1918 г. — в распоряжении начальника «красного» Генштаба; на 10 июля 1918 г., вероятно, возглавлял отдел канцелярии Наркомвоена (Список лиц... С. 155; *Войтиков С. С.* Высшие кадры Красной Армии. С. 283). Наштакор — начальник штаба корпуса.

⁵⁹ По другим данным: окончил 2 класса в 1908 г. (по 2-му разряду) (РГВА. Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 356 об.).

⁶⁰ МВО — Московский Военный Округ.

⁶¹ Наркомвнешторг — наркомат внешней торговли.

⁶² Непонятно, о каком «перевороте 18 года» в РККА говорит тут Р. Муклевич. Вероятно, имелся в виду большевистский переворот октября 1917 г.

⁶³ А. А. Свечин окончил АГШ в 1903 г. По целому ряду данных, его последним чином в «добольшевистской» армии был «генерал-майор» (Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 68; РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 70; Д. 447. Л. 2; Оп. 5. Д. 97. Л. 54; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 358 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 19 об.; Ф. 40895. Оп. 1. Д. 240640, 240642; Список лиц... С. 200).

⁶⁴ По другим данным: начальник 106-й пех. дивизии, полковник (РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 54; Список лиц... С. 201).

⁶⁵ Весьма редкий случай для «генштабистов», окончивших АГШ до прихода большевиков к власти: М. Свечников действительно являлся членом РКП (б) с мая 1917 г. (РГВА. Ф. 40895. Оп. 1. Д. 240669; *Сувениров О. Ф.* Трагедия РККА. С. 411; *Черушев Н. С., Черушев Ю. Н.* Расстрелянная элита РККА. Комбриги и им равные. С. 228).

⁶⁶ А. Е. Снесарев окончил АГШ в 1899 г. (Список Генштаба, сост. на 1914 г. С. 371; Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 61; РГВА. Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 54 об.; Ф. 185. Оп. 3. Д. 1191. Л. 358 об.; Ф. 7. Оп. 2. Д. 8. Л. 19 об.; Список лиц... С. 211; *Тинченко Я. Ю.* Голгофа русского офицерства в СССР. С. 477).

⁶⁷ С 9 сентября 1917 г. до демобилизации А. Снесарев являлся командиром 9-го арм. корпуса (Приказы армии и флоту. 1917. 9 сент.; РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 72; Д. 447. Л. 4; Список лиц... С. 211).

⁶⁸ Тут Р. Муклевич явно «погорячился» со столь низкой оценкой. А. Снесарев не только имел богатый опыт преподавания географии (с 1904 г. он одновременно со службой в Генштабе читал лекции по военной географии в юнкерских училищах), но и вообще был крупным ученым-востоковедом, а именно: географом, этнографом, социологом, исследователем Индии, Средней Азии, Афганистана (Люди и судьбы. Библиографический словарь востоковедов — жертв политического террора в советский период (1917–1991 гг.). URL: <http://memory.rvost.org/pages/snesarev.html> (дата обращения: 30.01.2017)).

⁶⁹ Во время и сразу октябрьского переворота 1917 г. Красной армии в реальности еще не существовало, однако В. Токаревский уже на исходе 1917 г. действительно служил большевиком: с 12 декабря 1917 г. и в течение 5 мес. он являлся делопроизводителем «красного» ГУГШ (Список лиц... С. 230; Токаревский Вячеслав Константинович // *Русская армия в Великой войне...* URL: <http://www.grwar.ru/persons/persons.html?id=2444> (дата обращения: 30.01.2017)).

⁷⁰ НРА ДВР — Народно-революционная армия Дальневосточной Республики.

⁷¹ Указанная Р. Муклевичем должность была отнюдь не последней, которую И. Щёлоков занимал в «добольшевистской» армии: с 17 сентября 1916 г. — в распоряжении начальника Генштаба (6 мес.); командир стр. полка (3 мес.); состоял в резерве чинов при штабах ПВО и ДвинВО (Двинского военного округа) (4 мес.). Наконец, с 29 октября 1917 г. — до окончания демобилизации — начальник канцелярии по демобилизации штаба Главкома армий Северного фронта (Список Генштаба, сост. на 1917 г. С. 74; РГВА. Ф. 11. Оп. 6. Д. 96. Л. 63; Список лиц... С. 256).

⁷² Неточно: должность начштаба Ярославского военного округа И. И. Щёлоков занимал на 19 июня 1918 г. — середину лета 1919 г. (РГВА. Ф. 3. Оп. 1. Д. 51. Л. 302; Ф. 11. Оп. 5. Д. 97. Л. 57 об.; Ф. 4. Оп. 3. Д. 1609. Л. 47 об.). По другим данным: ту же должность занимал с сентября 1918 г. (Там же. Ф. 11. Оп. 8. Д. 41. Л. 13).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Каминский В. В., Исповедников Д. Ю. «По отношению к Советской власти — лоялен...»: комиссарские характеристики на преподавателей Военной академии РККА середины 1920-х гг. // *Новейшая история России.* 2017. № 1 (18). С. 194–224.

Сведения об авторах: Каминский В. В. — Ph.D. истории, независимый исследователь (Ашдод, Израиль); kaminskij.valera@yandex.com | Исповедников Д. Ю. — кандидат исторических наук, Главный специалист отдела исполнения социально-правовых запросов, Российский государственный военный архив (Москва, Россия); mitispo@gmail.com

FOR CITATION

Kaminskiy V. V., Ispovednikov D. Yu. Commissar's Testimonials on Professors of Red Army Military Academy in mid 1920s, *Modern History of Russia*, no. 1, 2017, pp. 194–225.

Authors: Kaminskiy V. V. — Ph.D. in history, Independent Researcher (Ashdod, Israel); kaminskij.valera@yandex.com | Ispovednikov D. Yu. — Candidate of History, Senior Specialist of Department of Social and Law Inquiries, Russian State Military Archive (Moscow, Russia); mitispo@gmail.com

References:

- Astashov A. B. 'Socialnyj sostav Krasnoj Armii i flota po perepisi 1920 g.', *Vestnik RGGU*, no. 7, 2010.
- Cherushhev N. S. *1937 god. Elita Krasnoj Armii na golgofe* (Moscow, 2003).
- Cherushhev N. S. *Udar po svoim. Krasnaja armija 1938–1941 gg.* (Moscow, 2003).
- Cherushhev N. S., Cherushhev Yu. N. *Rasstreljannaja elita RKKA (komandarmy 1-go i 2-go rangov, komkory, komdivy i im ravnye): 1937–1941 gg. Biograficheskij slovar* (Moscow, 2012).
- Cherushhev N. S., Cherushhev Yu. N. *Rasstreljannaja jelita RKKA. 1937–1941 gg. Kombrig i im ravnye* (Moscow, 2014).
- Dekrety Sovetskoj vlasti*, Vol. 1 (Moscow, 1957).
- Figes O. 'The Red Army and Mass Mobilization during the Russian Civil War 1918–1920', *Past & Present*, no. 129, 1990.
- Grigorjan A. M., Milbakh V. S., Chernavskiy A. N. *Politicheskie repressii komandno-nachal'stvujushhego sostava 1937–1938 gg. Leningradskij voennyj okrug* (St. Petersburg, 2013).
- Kakurin N., Melikov V. *Grazhdanskaja vojna v Rossii: vojna s belopoljakami* (St. Petersburg, 2002).
- Kaminskiy V. V. *Vypusniki Nikolaevskoj Akademii General'nogo Shtaba na sluzhbe v Krasnoj Armii* (St. Petersburg, 2011).
- Kavtaradze A. G. 'Krupnyj voennyj istorik V. F. Novickij' *Pervaja Mirovaja vojna. Prolog XX veka* (Moscow, 1998).
- Kavtaradze A. G. 'Sovetskoe Raboche-Krestjanskoe Pravitelstvo... priznalo neobходимым i uchrezhdenie... vysshego voenno-uchebnogo zavedenija', *Voенно-istoricheskij zhurnal*, no. 10, 2002.
- Lazarev S. E., Milbakh V. S. 'Politicheskie repressii v voennykh akademiakh Leningrada', *Noveishaia Istorija Rossii*, no. 2, 2012.
- Milbakh V. S. *Politicheskie repressii komandno-nachal'stvujushhego sostava 1937–1938 gg. Sibirskij voennyj okrug* (St. Petersburg, 2014).
- Milbakh V. S. *Politicheskie repressii komandno-nachal'stvujushhego sostava 1937–1938 gg. Zabajkal'skij voennyj okrug i 57-j Osobyj strelkovyj korpus* (St. Petersburg, 2014).
- Minakov S. T. *Stalin i zagovor generalov* (Moscow, 2005).
- Obrecheny po rozhdeniju. Po dokumentam fondov Politicheskogo Krasnogo Kresta 1918–1922 gg. Pomoshch politzakljuchennym 1922–1937 gg.* (St. Petersburg, 2004).
- Reforma v Krasnoj Armii. Dokumenty i materialy 1923–1928 gg.* Kn. 1, 2 (Moscow; St. Peterburg, 2006).
- Simonov D. G. *Belaja Sibirskaja armija v 1918 godu* (Novosibirsk, 2010).
- Suvenirov O. F. *Tragedija RKKA 1937–1938 gg.* (Moscow, 1998).
- Tinchenko Ya. Yu. *Golgofa russkogo oficerstva v SSSR v 1930–1931 gg.* (Moscow, 2000).
- Tinchenko Ya. Yu. *Oficerskij Korpus Armii UNR (1917–1921 rr.)*, Book 1 (Kiev, 2011).
- Vatsietis I. I. 'Grazhdanskaja vojna. 1918 god', *Pamiat'. Istoricheskii sbornik*. Vypusk 2 (Moscow, 1977; Paris, 1979).
- Vojtikov S. S. *Vysshie kadry Krasnoj Armii* (Moscow, 2010).
- Zuev V. N. 'Lignau: stranitsy zhizni', *Istorija Beloi Sibiri: tezisy III nauchnoy konferentsii, 2–3 fevralia 1999* (Kemerovo, 1999).