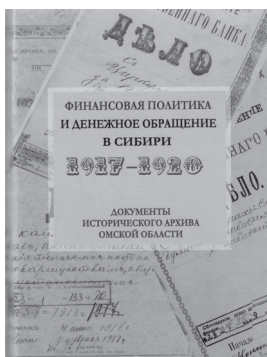


М. В. Ходяков

Рецензия на сборник
«Финансовая политика и денежное
обращение в Сибири. 1917–1920:
документы Исторического архива
Омской области»



Ходяков

Михаил Викторович,

доктор

исторических наук,

профессор,

заведующий кафедрой

Новейшей истории

России,

Санкт-Петербургский

государственный

университет

(Санкт-Петербург,

Россия)

Первая мировая война положила начало серьезным деформациям не только в российской политической системе, но и в социально-экономической сфере. Пожалуй, ярче всего это стало заметно в области российских финансов. Война привела к распаду единого рублевого пространства, следствием чего стало массовое «деньготворчество» во всех уголках Российской империи. Несмотря на усилия центральной власти, поставить под контроль эмиссионный процесс и остановить появление многочисленных местных денежных выпусков не удалось. В условиях практической отмены платы за пользование водопроводом, электрической энергией, газом, городскими железными дорогами, банями, прачечными и т. д. в распоряжении местных властей нередко оставался лишь один источник поддержания региональных бюджетов — сепаратные эмиссии. Разнообразие денежных знаков революционной поры в значительной степени было обусловлено и стремительным повышением цен, которое привело не только к недостатку наличности, росту номиналов кредитных билетов, но и стимулировало выпуск в обращение всевозможных суррогатов денег — купонов, займов, марок и т. п.

Рецензируемое издание представляет собой наглядную иллюстрацию того, какие изменения претерпела финансовая политика и денежное обращение на территории Сибири в результате Первой мировой войны и Русской революции 1917 г.¹ Сборник документов составлен известным специалистом в области истории денежного обращения кандидатом исторических наук, главным архивистом Центра изучения истории гражданской войны (Исторический архив Омской области) Д. И. Петиним. Ценность сборника заключается в том, что в отличие от существующих изданий документов по истории денежного обращения, отражающих процессы реформирования денежной системы в целом по стране², он характеризует состояние финансов в отдельном регионе, ставшем важнейшим центром гражданской войны в России.

Во введении к сборнику профессор А. В. Сушко справедливо отмечает, что вопросы финансовой жизни к 1917 г. оказались в руках людей, работавших в земствах, думах, Советах, и малосведущих в проблемах денежного обращения (С. 15). Следствием такого положения вещей, как нам представляется, и стало отсутствие единой финансовой политики. Сам автор-составитель убежден в том, что общий финансовый кризис совпал с кризисом российской государственности. При этом Д. И. Петин отмечает наличие не просто серьезных сбоев в функционировании дореволюционной системы управления финансами и денежным обращением, но и указывает на непосредственную связь между финансовым кризисом, порожденным Первой мировой войной и политическими событиями 1917 г. (С. 19). Однако с его утверждением, согласно которому развитие локальных эмиссий в регионах было обусловлено саботажем чиновников в Центре, будто бы дезорганизовавшим «снабжение провинции денежным подкреплением» (С. 19–20), согласиться сложно. Этот тезис автора-составителя находится в противоречии с теми материалами, которые опубликованы на страницах сборника. Так, в документе под № 1 от 17 октября 1917 г. прямо говорится о недостатке денежных знаков на территории Западной Сибири и Урала, о выпуске в обращение денежных суррогатов «для расчетов с поставщиками хлеба» (С. 36–37). Очевидно, что недостаток денежной наличности (не только в регионах, но и в Центре) имел место задолго до свержения власти Временного правительства, когда говорить о «происках коварных большевиков» и ответном «саботаже финансовых служащих» просто не приходится.

Несмотря на то, что значительная часть материалов по истории антибольшевистского движения в Сибири была в свое время вывезена из Омска, Д. И. Петину удалось выявить в 21 архивном фонде около 200 разнообразных документов, отражающих историю денежного обращения в регионе на протяжении 1917–1920 гг. Особую ценность публикуемым документам придает тот факт, что часть из них труднодоступна для визуального восприятия, поскольку имеет угасающий текст или плохое физическое состояние, обусловленное использованием низкокачественных материалов в процессе их создания.

Документы сборника систематизированы по трем разделам: «Период советской власти и многовластия» (осень 1917 – первая половина 1918 г.), «Антибольшевистская государственность» (вторая половина 1918 – ноябрь 1919 г.) и «Восстановление советских порядков» (ноябрь 1919 – 1920 г.). Включенные в сборник документы разнообразны по типам. Это распоряжения, циркуляры, указания, инструкции, протоколы заседаний, переписка региональных и центральных органов власти, официальные объявления, листовки и агитационные воззвания к населению, вырезки из периодической печати о денежном обращении в Сибири и т. д.

Опубликованные документы и материалы расширяют наше представление о том, как суррогаты денег все больше засоряли денежное обращение обширного региона России; демонстрируют попытки местных органов власти (в лице Омского областного комиссариата финансов, Совета народного хозяйства и его финансовой комиссии) принимать активное участие в разъяснении населению правил приема в платежи аннулированных процентных бумаг, облигаций Займа Свободы и т. д. (С. 50–63).

Особый интерес для исследователей представляет, на наш взгляд, опубликованная в разделе «Антибольшевистская государственность» подборка документов, характеризующая процессы открытия «продажи казенных питей» (С. 72), изъятия из обращения «керенок», изготовления «железнодорожных бон» и роста фальшивомонетничества на территории Сибири (С. 105–119). Отметим, что все антиинфляционные действия правительства А. В. Колчака стали реакцией на начавшийся в годы

Первой мировой войны процесс кризиса финансовой системы. Они не были напрямую связаны с эмиссионной практикой большевиков, как это пытались представить авторы пропагандистских материалов, создававшихся в недрах Омского правительства (С. 106–107, 111–112).

Документы сборника сопровождаются развернутыми комментариями автора-составителя, что, несомненно, придает им высокую научную значимость. Однако при составлении биографических справок, отражающих экономическую деятельность тех или иных деятелей Сибири, Д. И. Петину не удалось избежать некоторых неточностей. Так, в отношении товарища министра торговли и промышленности Временного Всероссийского правительства Н. Н. Щукина (С. 121) сказано, что в 1899 г. он окончил факультет естественных наук Санкт-Петербургского университета. Между тем в столичном университете такого факультета никогда не существовало. В структуре физико-математического факультета имелось отделение естественных наук (разряд естественных наук)³, которое, по всей видимости, Щукин и заканчивал.

Среди заслуг составителя отметим и то, что он нашел возможность опубликовать на страницах сборника образцы некоторых денежных знаков, находившихся в обращении на территории Сибири. Однако перечень этих изображений мог бы быть значительно шире. Читатель так и не узнает о том, как выглядели знаменитые «косари», выпускавшиеся Дальневосточным Совнаркомом, и признанные позже в качестве законного платежного средства Омским правительством. Останется загадкой и внешний вид казначейских знаков образца 1918 г. достоинством в 1, 3 и 5 руб., активно эмитировавшихся сначала Временным Сибирским правительством, а затем и правительством А. В. Колчака.

Тематическая публикация по истории денежного обращения 1917–1920 гг. на востоке России, осуществленная Д. И. Петиним, лишь подтверждает тот факт, что работа по выявлению в фондах региональных архивов Сибири и Зауралья материалов, отражающих состояние финансов региона в один из переломных моментов новейшей истории России, должна быть продолжена. Первый уверенный шаг в этом направлении уже сделан.

¹ Финансовая политика и денежное обращение в Сибири. 1917–1920: документы Исторического архива Омской области: Сборник документов / авт.-сост., науч. ред. канд. ист. наук Д. И. Петин. Омск: ООО «Амфора», 2014. 224 с., ил.

² Денежная реформа 1921–1924 гг.: создание твердой валюты. Документы и материалы / Сост. Л. Н. Доброхотов, В. Н. Колодежный, В. С. Пушкарев. М., 2008; Денежная реформа в СССР 1947 года. Документы и материалы / Сост. Л. Н. Доброхотов, В. Н. Колодежный, В. С. Пушкарев, В. Н. Шепелев. М., 2010.

³ См.: Отчет о состоянии и деятельности императорского С.-Петербургского университета за 1899 год. СПб., 1900.

Ходяков М. В. Рецензия на сборник «Финансовая политика и денежное обращение в Сибири. 1917–1920: документы Исторического архива Омской области» // Новейшая история России. 2014. № 3 (11). С 312–315.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ: доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Новейшей истории России, Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург, Россия); khodjakov@yandex.ru

Khodjakov M. V. Review on: “Finansovaja politika i denezhnoe obrashhenie v Sibiri. 1917–1920: dokumenty Istoricheskogo arhiva Omskoj oblasti”

AUTHOR: Doctor of History, Professor, Head of the Modern history of Russia Department, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); khodjakov@yandex.ru

REFERENCES:

¹ *Finansovaja politika i denezhnoe obrashchenie v Sibiri. 1917–1920: dokumenty Istoricheskogo arkhiva Omskoj oblasti: Sbornik dokumentov*, Comp. by D. I. Petin (Omsk, 2014).

² *Denezhnaia reforma 1921–1924 gg.: sozdanie tverdoi valuty. Dokumenty i materialy*, Comp. by L. N. Dobrokhotov, V. N. Kolodezhnyi, V. S. Pushkarev (Moscow, 2008).

³ *Denezhnaia reforma v SSSR 1947 goda. Dokumenty i materialy*, Comp. by L. N. Dobrokhotov, V. N. Kolodezhnyi, V. S. Pushkarev, V. N. Shepelev (Moscow, 2010).

⁴ *Otchet o sostoianii i deiatelnosti imperatorskogo S.-Peterburgskogo universiteta za 1899 god* (St. Petersburg, 1900).