

«Немцы действуют решительно —
значит чувствуют силу»: материалы НКВД
об откликах населения Ленинграда
на вступление германских войск
в Рейнскую демилитаризованную зону
в 1936 г.

Публикация Н. В. Савиновой

**Савинова Наталья
Викторовна,**
кандидат
исторических наук,
главный археограф
Центрального
государственного
архива историко-
политических
документов
Санкт-Петербурга;
старший
преподаватель,
Санкт-Петербургский
государственный
университет
(Санкт-Петербург);
nvs08@bk.ru

К середине 1930-х гг. в мире стали активно формироваться новые очаги военной опасности. Один из них находился в Японии, создающей угрозу безопасности Советского Союза на Дальнем Востоке. В 1935 г. фашистская Италия встала на путь агрессии, избрав первым объектом своих захватнических планов самостоятельное, но слабое в военном отношении африканское государство Эфиопию. Вторым очагом военной опасности в Европе выступила фашистская Германия¹. В этот период Советский Союз, являвшийся с 1934 г. членом Лиги наций, перешел к политическому сотрудничеству с капиталистическими странами в целях борьбы против фашистской агрессии.

Рейнская демилитаризованная зона была установлена Версальским мирным договором в 1919 г. с целью предотвращения нападения Германии на Францию. Она представляла собой германскую территорию на левом берегу Рейна и полосу на правом берегу «к западу от линии, начертанной в 50 километрах восточнее этой реки»². Германии запрещалось размещать в зоне войска, сооружать военные укрепления, проводить военные маневры. Данные положения закреплялись в Локарнском договоре 1925 г., заключенном между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией. Статья 4 договора предусматривала осуществление немедленных военных санкций в случае ввода в зону немецких войск³. Ремилитаризация Рейнской области стала важнейшим рубежом в истории международных отношений 1930-х гг. и знаменовала собой крах Версальско-Вашингтонской системы мирного урегулирования в Европе⁴.

Используя международную обстановку, возникшую в связи с итало-эфиопской войной и отказом западных держав применять строгие санкции к агрессорам, 7 марта 1936 г. войска германского правительства вошли на территорию Рейнской области, фактически аннулировав гарантии сохранения границ европейских государств, сложившихся в послевоенный период. Разработка Германией военной операции по оккупации зоны началась еще в 1935 г. Поводом к ней послужило подписание 2 мая 1935 г. советско-французского договора о взаимопомощи, ратифицированного 27 февраля 1936 г.⁵ В меморандуме, который Гитлер вручил послам Англии, Франции, Италии и Бельгии 7 марта 1936 г., отмечалось: «Германия считает, что франко-советский договор противоречит Локарнскому договору и делает его тем самым недействительным. Поэтому Германия... не считает себя связанной Локарнским договором и объявляет о милитаризации Рейнской зоны»⁶. В беседе с австрийским канцлером в 1938 г. Гитлер признается, что если бы в марте 1936 г. Франция направила навстречу немцам дивизии, расположенные у франко-германской границы, то Германии пришлось бы отступить⁷.

Руководствуясь интересами мира и коллективной безопасности в Европе, Советский Союз выступил с осуждением действий Германии. Как и в случае с итальянской агрессией, по решению западных государств-участников Лиги наций, санкции были подменены словесным осуждением. То же произошло и на совещании стран, заключивших Локарнский договор.

Событиям 1936 г. в Рейнской области традиционно отводится большое место в зарубежной и отечественной историографии международных отношений 1930-х гг.⁸ Однако их рассмотрение происходит прежде всего в рамках изучения дипломатии и внешней политики европейских стран накануне Второй мировой войны. Исследователи практически не затрагивают вопрос о восприятии этой политической акции германского правительства населением — в частности, населением Советского Союза, ограничиваясь отношением к этому вопросу «мировой общественности». Это объясняется недостаточной изученностью или полной неизученностью ранее недоступных исследователям исторических источников.

Ценным источником информации о настроениях ленинградского населения в 1930-х гг. являются рассекреченные материалы Секретно-политического отдела Управления госбезопасности НКВД Ленинградской области, отложившиеся в фондах Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга. Среди них — сводки, спецсообщения, докладные записки о реакции людей на те или иные события внутренней или внешней политики страны. Сообщения составлялись, как правило, на основе донесений собственных или партийных информаторов, сотрудников отделов агитации и пропаганды. Они имели целью отразить весь спектр общественных мнений, делая упор на «негативных высказываниях» и «антисоветских проявлениях». Эта особенность позволяет в противоположность официальной картине общественной жизни, воссоздать мир реальных людей, сопоставить идеологию с мнением отдельно взятого человека или группы лиц в масштабе предприятий, учреждений, районов города. Тем не менее, трудность работы с данными источниками заклю-

чается в невозможности ответить на вопрос, насколько распространенными были зафиксированные в них «вредные» настроения, и насколько объективной является возникающая на их основе картина.

При просмотре сводок Управления НКВД Ленинградской области за 1936 г. в фонде Ленинградского обкома ВКП(б) Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга нам встретился подлинник спецсообщения ленинградского НКВД, полностью посвященного анализу откликов рабочих и служащих Ленинграда на вступление германских войск в Рейнскую демилитаризованную зону. Документ адресован второму секретарю Ленинградского горкома ВКП(б) А. И. Угарову и подписан начальниками Управления НКВД Ленинградской области Л. М. Заковским и Секретно-политического отдела Управления госбезопасности Г. А. Лупекиным. Столь подробные сводки органов госбезопасности, характеризующие настроения ленинградцев в связи с международными событиями начала-середины 1930-х гг., являются редкостью, что свидетельствует об особой значимости «Рейнского кризиса» и реакции на него населения для ленинградского партийного руководства. Приведенные в спецсообщении сведения помогают понять, как советское население середины 1930-х гг. реагировало на внешнеполитические и международные события и каким в его восприятии был образ Германии накануне Второй мировой войны. Документ публикуется полностью.

Сов. секретно⁹

СЕКРЕТАРЮ ГОРКОМА ВКП(б) — т. УГАРОВУ

Смольный

СПЕЦСООБЩЕНИЕ
об откликах на вступление германских войск в Рейнскую
демилитаризованную зону

Вступление германских войск в Рейнскую демилитаризованную зону вызвало немедленные отклики во всех кругах населения.

По данным СЕКРЕТНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА, рабочими, служащими и ИТР фабрично-заводских предприятий эти события расцениваются как «реальная опасность миру» и прямая попытка втянуть в войну Францию и Советский Союз.

Помещаемые ниже высказывания отражают точку зрения подавляющего большинства трудящихся.

«Опасность миру имеется очень большая. Германия может начать войну с Францией, а в это время Япония может объявить на Дальнем Востоке войну СССР. Финляндия будет союзником Германии. Другим союзником будет Польша, которая может напасть на Украину»

(арт[ель] «Штампожесть», рабочий САМАРИН).

«Германия начинает втягивать в войну западные государства. А за ними и нам придется воевать»

(ф[абри]ка «Кр[асное] Знамя», служащий АМОСОВ).

«Выступление Германии — только первая ласточка. За этим последуют новые номера. Все это говорит за то, что нам скоро придется одевать шинели и идти на фронт»

(тип[ография] «Лен[инградская] Правда», мастер ИВАНЧЕНКО).

«Сейчас следует ожидать больших событий, так как на западе уже пахнет порохом»

(з[аво]д «Пролетарий», ст[арший] экономист ПРАВДИН).

«Расторжение договора равносильно объявлению войны. Видимо, нам недолго осталось жить без войны после заключения договора о взаимопомощи. Наверное, придется снова воевать»

(з[аво]д «Электросила», рабочий ГРЕЧИН).

«Придется, видно, нам подрасться с Гитлером, несмотря на то, что он нас и не затрагивает. Но договор с Францией заставит нас это сделать»

(ф[абри]ка Бела КУН, рабочий ЛАВРОВ).

Среди поступивших материалов значительное место занимают высказывания о том, что агрессивная политика Германии «не страшна Советскому союзу», и что в случае нападения Германии на СССР наша страна выйдет победительницей из этой войны.

Характерным для этих высказываний является подчеркивание мощи Красной армии и Советского союза в целом и готовность выступить «на защиту своей родины».

«Если Германия будет воевать с нами, то мы, старые производственники, покажем фашистам, как рабочий класс умеет защищать свою родину»

(з[аво]д «Пионер», старый рабочий СТЕПАНОВ).

«Если немецкие фашисты нападут на нас, то мы вместе с мужчинами будем защищать нашу родину»

(з[аво]д «Пионер», старая работница ДУБОВА).

«Немцы, в частности, ГИТЛЕР, готовя войну, не учли, что в числе противников они встретят не старых русских солдат — серую скотину — а хорошо подготовленную Красную армию. Они плохо учитывают рост нашей промышленности. Мы так отхлещем фашистов, что им своих костей не собрать. Мне хоть и 50 лет, а как будет война, я тоже пойду»

(з[аво]д «Кр[асный] Треугольник», токарь БАРЫШЕВ).

«Зачем только нянчиться с ГИТЛЕРОМ, давно пора ему ребра помять. Словами его не возьмешь, надо действовать физически. У всех на него зубы горят. Довольно ему нарушать мир»

(ф[абри]ка Бела КУН, рабочий ВАСИЛЬЕВ).

*«Сидим накануне войны. Желательно агрессору набить морду»

(Кировский з[аво]д, инженер АРАНСКИЙ)*¹⁰.

«Война неизбежна. Целевая установка ГИТЛЕРА — воевать с нами. Пусть только попробует. Пожалуй, собьет охоту в дальнейшем и перестанет питать надежды на завоевание Советского Союза»

(з[аво]д им. Коппа — рабочий МУХУТДИНОВ).

«Дело, конечно, серьезное, но не нужно забывать, что Советский Союз не настолько слаб. Рабочий класс в Германии тоже не дремлет. Ведь когда в России совершилась революция, то рабочий класс Германии первый выступил на защиту русской революции»

(ф[абри]ка «Стандарт-столяр», рабочий СНЕТКОВ, чл. ВЛКСМ).

«Для Советского Союза вылазка ГИТЛЕРА не страшна. Если в 1918 г. они не смогли ничего сделать, то теперь и думать об этом глупо. Советский Союз имеет достаточные силы»

(ф[абри]ка «Скорород», рабочий КУРАНОВ).

«Япония теперь думает, что ей удастся, договорившись с Германией, захватить Дальний Восток, как это было в 1904 г.¹¹ Но тогда на фронт привозили вместо патронов и оружия сено. Теперь это не выйдет. Хорошо им ответил Сталин насчет Монголии, Говарду даже не понравилось»¹²

(2-я ГЭС, старший кочегар УТОЛИН).

«Войны не хочется. Но если попробует Германия пойти на нас, то мы ей так надерем, что она больше не захочет нападать на нас»

(2-я ГЭС, рабочие смены МРАЧКОВСКОГО).

«Я бы им так дал за это дело, не посчитался бы ни с чем. Довольно церемониться с Германией»

(Кировский з[аво]д, рабочий ШАЛЫТО).

Наряду с приведенными выше откликами, зафиксированы единичные высказывания о том, что поведение Германии не может привести к немедленным военным действиям.

Наиболее характерные в этом смысле высказывания — приводятся.

«Войны все-таки не будет. Тов. Сталин дал понять, что мы церемониться не будем. Мы теперь не царская Россия. Пути сообщения у нас везде налажены, и это учитывают и Германия, и Япония»

(з[аво]д «Кр[асный] Выборжец», мастер МИХАЙЛОВ).

«Сейчас войны не может быть. Единственно, что может быть, это то, что Франция разорвет договор с Советским Союзом»

(ф[абри]ка «Кр[асный] Маяк», нач[альник] ОТК¹³ ДУДУСОВ).

«Опасности со стороны Германии сейчас нет. Большую опасность представляет Япония. Германия вступила в Рейнскую зону и дальше никуда не пойдет»

(ф[абри]ка «Кр[асный] Маяк», зав[едующий] подготовит[ельным] отделом АЛЕКСЕЕВ).

«Это временное явление — войны не будет. Войска отойдут обратно»

(Кировский з[аво]д, мастер редукторного участка МИХАЙЛОВ).

В числе общих высказываний значительное место занимают комментарии о причинах введения германских войск в Рейнскую зону. Среди некоторой части — события в Германии расцениваются как ответ на ратификацию франко-советского договора. Среди другой части (очень незначительной) — поддерживается версия о прямой связи между событиями в Германии и беседой тов. СТАЛИНА с Рой ГОВАРДОМ.

Наиболее распространенными являются высказывания о том, что агрессия Германии вызвана политикой нерешительности и слабостью основных государств.

«ГИТЛЕР неоднократно предупреждал, в свое время, правительства Франции, Англии и др[угих] держав о том, что главная опасность — в большевистской России. После ратификации франко-советского договора ГИТЛЕР был вправе действовать решительно и резко, тем самым поставив вопрос “кто-кого” — капитализм или коммунизм»

(Объединение ЛСПО¹⁴, служащий ГАЛАЦЛЫ).

«Этого и следовало ожидать. Германия должна же была реагировать на франко-советский договор»

(Леноблпищеторг, товаровед ДОБРЯКОВ).

«Как только появились отзывы в мировой печати о беседе т. СТАЛИНА с ГОВАРДОМ, и как только т. СТАЛИН сказал, что военная опасность таится, главным образом, в фашистской Германии, — так, видите ли, ГИТЛЕР показал свое лицо; он на всех парах спешит к войне»

(ф[абри]ка «Скороход», рабочий Волков).

— Не имела ли в данных событиях значение беседа т. СТАЛИНА с ГОВАРДОМ?

— Конечно, имела. Что же они будут ждать, раз они чувствуют, что СССР обладает силой (Лен[инградский] медиц[инский] институт, студенты ИВАНОВ и АЛЕКСАНДРОВ).

Особо приводятся высказывания о том, что действия Германии вызваны слабостью и нерешительностью в вопросах международной политики таких стран, как Франция, Англия и др.

Эти высказывания характерны, главным образом, для антисоветски настроенных элементов, пытающихся утверждать, что Советский Союз «побоится решительных действий».

«Гитлер чувствует свою силу и чувствует, что другие государства будут стараться мирно разрешить конфликт; вынесут ему, так сказать, “общественное порицание”, на которое он плюет. В результате он добьется своего»

(ф[абри]ка «Кр[асное] Знамя», служащий РЫВКИН).

«Гитлер выждал самый удобный момент. Франция побоится оспаривать Локарнский договор силой оружия, нам тоже не интересно лезть в эту кашу, Италия занята войной с Абиссинией¹⁵»

(з[аво]д им. Сталина, бригадир КОТОВ).

«Гитлер взял Саарскую область¹⁶. Построил флот, запрещенный Версальским договором¹⁷. Ввел безнаказанно войска в Рейнскую область. Перестал платить долги. Скоро возьмет колонии и тоже все будут молчать. Все это от того, что ни мы, ни кто другой — воевать не хотят»

(типогр[афия] Печатный Двор, мастер СЕМЕНОВ).

«Франция боится войны и начнет ее только в том случае, если Германия займет Люксембургскую область. ГИТЛЕР пользуется тем, что все страны боятся войны и, вооружившись до зубов, без войны захватил ранее принадлежавшую Германии область»

(з[аво]д «Большевик», инженер СУКЕРМАН).

«Сейчас без войны отхватываются богатые куски: Италия бьет Абиссинию; Япония захватила Манчжурию, вынудила Советский Союз продать КВЖД¹⁸, покушается на Монгольскую республику; ГИТЛЕР захватил Рейнскую область.

А все это потому, что все прочие страны боятся войны, с Лигой наций никто не считается»

(з[аво]д «Большевик», экономист САРВИРО).

«Сегодня Германия наступает на Францию, а завтра будет наступать на нас. Советский Союз чувствует себя слабым и потому боится воевать»

(ф[абри]ка им. Самойловой, служащий ЛАВРЕНЕВ).

«Немцы, прежде чем расторгнуть договор, все продумали. Ни Франции, ни Англии с ними ничего не сделать.

Наши оборонительные средства ничтожны: мы делаем пульку, а они — снаряд, мы пушечку, а они — орудие, так что, нам с ними не тягаться»

(ф[абри]ка массовых изделий, рабочий КУЗНЕЦОВ).

«Немцы действуют решительно — значит чувствуют силу. Из этого я делаю вывод, что Франции и России, как и в прошлую войну, наломают бока, так как наша техника вообще не дошла еще до немецкой»

(з[аво]д «Кр[асный] Треугольник», техник ПАРВИН).

«Мы воевать, конечно, не будем, так как боимся Германии, которая еще в 1914 г. победила почти все страны»

(школа ФЗУ им. Сталина, преподаватель ПЕТРОВ).

«Германии стало тесно на своей территории, а силу она теперь имеет большую. Немцы сильны, и я думаю, что они, несмотря на нашу военную технику, все же представляют и сейчас для России такую опасность, что с ними, пожалуй, трудно будет тягаться»

(з[аво]д им. Сталина, технолог ЗУБАШЕВ).

Высказывания, зафиксированные среди враждебного антисоветского элемента, отражают одобрение действий Германии. Введение войск в Рейнскую зону комментируется как законное занятие «своей собственной территории».

Отдельные высказывания приводятся.

«ГИТЛЕР правильно делает. Рейн принадлежал немцам и теперь должен принадлежать им»

(з[аво]д «Электросила», служащий ПОДЛИПЕЦКИЙ).

«Правильно сделали немцы, что заняли Рейнскую область. Раз их ограбили, так они должны были это сделать. После этого они могут заключить пакт¹⁹. СССР все равно не станет помогать Франции, так как она в свое время субсидировала Промпартию²⁰»

(Кировский завод, служащий БОРН, чл. ВКП(б)).

«Молодцы немцы. Они ни на что не смотрят, делают, что им нужно, да и только. Пожалуй, разгорится война»

(Райпищеторг, служащий магазина ЩАДРИН).

Особо приводятся высказывания, зафиксированные среди антисоветского элемента, подчеркивающие роль ГИТЛЕРА, его «независимость» и «смелость», проводящие параллель между ним и БИСМАРКОМ.

Материалы отмечают, что последние события в Германии используются антисоветским элементом для контрреволюционной фашистской агитации на предприятиях.

Ниже приводятся отдельные высказывания:

«Ловко орудует Гитлер в Германии. В порядке плебисцита взял в свои руки Саарскую область, сейчас захватил Рейнскую область. Осталось взять Мемельскую область и Польский коридор»²¹

(з[аво]д «Большевик», мастер ЖУЛЕВ).

«Я вообще и раньше уважал немцев. Гитлера считаю человеком гениального ума и дальновзоркости. Все его замыслы и действия хорошо продуманы и обоснованы»

(ф[абри]ка им. Луначарского, инж[енер] МЯСНИКОВ).

«Погодите немного, ГИТЛЕР всех к рукам приберет, это мужик с головой. Он никого не боится, никого не признает, делает так, как ему хочется. Вот это человек»

(з[аво]д им. Коппа, служащий ВОЛЫНКИН).

«А все-таки молодец ГИТЛЕР. Ведь он никого не боится, ворочает делами, как хочет. Аннулировал договор и плюет на всех»

(з[аво]д «Электросила», контролер ГОРЮНОВ).

«Гитлер по-своему прав в своей политике. Он смело идет на все, знает, что другие державы не осмелятся ему помешать»

(з[аво]д «Экономайзер», бухгалтер ЦОПОВ).

Отмечены отдельные факты, когда антисоветские элементы используют, в целях обработки рабочих, доказательства, что франко-советский договор «вынудил Советский Союз защищать Францию» и что «Россия снова будет поставлять живую силу Франции».

Наиболее характерные высказывания приводятся ниже.

«Раньше царское правительство заключало военные договора и поставляло мясо на убой. А теперь то же самое. Мы имеем договор с Францией и в силу событий в Германии должны будем помогать Франции живой силой»

(ф[абри]ка им. Луначарского, рабочий ХИТИН).

«ГИТЛЕР очень решительный человек, и если он послал войска на Рейн, значит он будет с Францией воевать. Плохо то, что по пакту взаимной помощи, мы должны помогать Франции. И зачем это нужно было Литвинову заключать этот договор, который кроме вынужденной войны, а стало быть, ущерба рабочему классу, ничего не дает»

(з[аво]д им. Молотова, служащий ГРИГОРЬЕВ).

НАЧ[АЛЬНИК] УНКВД ЛО КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ I РАНГА
(Заковский) [подпись]

НАЧ[АЛЬНИК] СПО УГБ МАЙОР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
(Лупекин) [подпись]

«13» марта 1936 г.
№ 124458

РАЗОСЛАНО:

СЕКРЕТАРЮ ЦК И ЛЕН. ОБКОМА ВКП(б)	—	т. ЖДАНОВУ
СЕКРЕТАРЮ ЛЕН. ОБКОМА ВКП(б)	—	т. ЧУДОВУ
СЕКРЕТАРЮ ГОРКОМА ВКП(б)	—	т. УГАРОВУ
НАЧ. СПО ГУГБ НКВД СССР		
КОМИССАРУ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА	—	т. МОЛЧАНОВУ

Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга. Ф. 24. Оп. 2в. Д. 1837. Л. 27–35. Подлинник. Машинопись.

¹ См., например: *Ивашин И. Ф.* Международные отношения и внешняя политика Советского Союза в 1935–1939 гг. М., 1955; *История войны на Тихом океане: В 5 т.* / Пер. с яп. Б. В. Поспелова. Т. 1. М., 1958; *Вобликов Д. Р.* Эфиопия в борьбе за сохранение независимости, 1860–1960. М., 1961. С. 86–87; СССР в борьбе против фашистской агрессии 1933–1945 / Отв. ред. А. Л. Нарочницкий. М., 1986. С. 42–44.

² Мирный договор между союзными и объединенными державами и Германией и протокол, подписанные 28 июня 1919 года // *Итоги империалистической войны: серия мирных договоров. Версальский мирный договор* / Под ред. Ю. В. Ключникова. М., 1925. С. 21.

³ Локарнская конференция. 1925: Документы / Под ред. А. Ф. Доброва и др. М., 1959. С. 486.

⁴ Подробнее см.: *Ивашин И. Ф.* Международные отношения... С. 164–167; *Наумов А. О.* Кризис Версальской системы 1936–1938. М., 2005.

⁵ Текст договора о взаимной помощи между СССР и Францией см. в: *Документы внешней политики СССР.* Т. 18. М., 1973. С. 309–310; *Литвинов М. М.* Против агрессии. М.; Л., 1938. С. 92–95.

⁶ Германия расторгла Локарнский договор // *Ленинградская правда.* 1936. 8 марта.

⁷ *Ивашин И. Ф.* Международные отношения... С. 14.

⁸ См., например: *Barnett C.* **The Collapse of British Power.** **Pan, 2002;** *Emmerson J. T.* The Rhineland Crisis 7 March 1936. A Study in Multilateral Diplomacy. Ames; Iowa, 1977; *Medlicott W. N.* Britain and Germany: The Search For Agreement 1930–1937. London, 1969; *Наумов А. О.* Кризис Версальской системы 1936–1938. М., 2005; *Сиполс В. Я.*

Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. М., 1988; *Десятков С. Г.* Формирование английской политики попустительства и поощрения агрессора 1931–1940. М., 1983; *Розанов Г. Л.* Германия под властью фашизма (1933–1939 гг.). М., 1964; и др.

⁹ В верхнем левом углу поверх текста помета простым карандашом: «Чит[ал]. 15/III — [19]36. [подпись А. И. Угарова]», ниже — красным карандашом: «В дело. 15.III. [1936 г.]». В верхней части справа имеется штамп: «Подлежит возврату. Инд. 544. 14 мар. 1936. Ленинградский ОК и ГК ВКП(б). Особый сектор».

¹⁰ Текст между символами *—* подчеркнут простым карандашом.

¹¹ Имеется в виду нападение Японии на русскую Тихоокеанскую эскадру, стоявшую на рейде в Порт-Артуре, в феврале 1904 г., знаменовавшее собой начало Русско-японской войны 1904–1905 гг.

¹² Речь идет о беседе И. В. Сталина с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» («*The Scripps Howard Newspapers*») **Роем Говардом от 1 марта 1936 г. В одном из ответов американскому журналисту Сталин заявил, что в случае, если Япония решится напасть на Монгольскую Народную Республику, Советскому Союзу придется помочь Монгольской Народной Республике... так же, как мы помогли ей в 1921 году»** (то есть оказать военную поддержку. (См.: Ленинградская правда. 1936. 5 марта). Заявления Сталина касались не только международной политики, но и проблем социалистического строительства СССР. Содержание беседы было одним из обязательных пунктов для обсуждения на собраниях пропагандистов и агитаторов, его проработка проводилась на различных партийных собраниях. Интерес участников собраний вызывали как ответы Сталина, касавшиеся международного положения, экспорта революции в другие страны и новой советской Конституции, так и тот факт, почему Говард «избрал именно Советскую страну», «приехал именно в Советский Союз» и «поинтересовался мнением товарища Сталина». (См., например: Совещание агитаторов при Центральном Доме партактива от 19 марта 1936 г. // Центрально-государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга. Ф. 25. Оп. 10. Д. 27. Л. 50–58).

¹³ Отдел технического контроля.

¹⁴ ЛСПО — Ленинградский союз потребительских обществ.

¹⁵ Итало-абиссинская или итало-эфиопская война, длившаяся с 3 октября 1935 г. по 7 мая 1936 г., привела к аннексии Эфиопии, что явилось прямым следствием политики попустительства агрессии со стороны Англии, Франции и США. Война показала несостоятельность Лиги наций по урегулированию международных конфликтов.

¹⁶ Проблему принадлежности Саарской области Германии удалось решить без применения вооруженной силы. На состоявшемся в январе 1935 г. плебисците 90 % жителей Саара проголосовало за включение этой территории в состав «третьего рейха».

¹⁷ Строительство флота стало возможно в результате заключения англо-германского Морского договора от 18 июня 1935 г., в котором фактически отменялись статьи Версальского договора 1919 г. об ограничении морских вооружений Германии (*Ивашин И. Ф.* Международные отношения... С. 6).

¹⁸ Договор о продаже советской стороной Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), проходившей по территории Маньчжурии, был подписан СССР и государством Маньчжоу-Го в Токио 23 марта 1935 г.

¹⁹ Скорее всего, речь идет о предложении германского правительства, озвученном в Рейхстаге 7 марта 1936 г., «для обеспечения нерушимости западных границ заключить между Германией, Францией и Бельгией пакт о ненападении сроком на 25 лет» (Речь Гитлера в Рейхстаге // Ленинградская правда. 1936. 8 марта).

²⁰ 25 ноября — 7 декабря 1930 г. в СССР проходил крупный судебный процесс по делу о «вредительстве» в промышленности, вошедший в историю под названием «Дело “Промышленной партии”» (См.: Правда. 1930. 30 ноября). Согласно обвинению, эта «подпольная» организация была связана с объединением бывших русских промышленников в Париже и французским генеральным штабом и подготавливала иностранную интервенцию в СССР с целью свержения советской власти (см.: Удар по контрреволюции. Обвинительное заключение по делу контрреволюционной организации Союза инженерных организаций («Промышленная партия»). М.; Л., 1930; Процесс «Промпартии» (25 ноября — 7 декабря 1930 г.): Стенограмма судебного процесса и материалы, приобщенные к делу. М., 1931). О настроении ленинградских рабочих в связи с процессом «Промпартии» см., например, сводку информационно-статис-

тического сектора Ленинградского облисполкома Ленсовета от 11 декабря 1930 г. (ЦГАИПД СПб. Ф. 24. Оп. 1в. Д. 202. Л. 145–150).

²¹ Мемельская область — часть территории Восточной Пруссии к северу от Немана, аннексирована Литвой в 1923 г. Мемель был переименован в Клайпеду. «Польский коридор» или Данцигский коридор — полоса земли, полученной Польшей по Версальскому мирному договору 1919 г., обеспечивающая ей выход к Балтийскому морю. В приведенной на страницах «Ленинградской Правды» речи Гитлера, произнесенной в Рейхстаге 7 марта 1936 г., отмечалось: «хотя... Германия чрезвычайно болезненно воспринимает, что выход 33-миллионного народа к морю проходит по бывшей германской территории, Германия, однако, признает неразумным... отказать столь большому государству в выходе к морю» (Речь Гитлера в Рейхстаге // Ленинградская правда. 1936. 8 марта).

«The Germans act decisively that means they feel their power»: NKVD materials about Leningrad townspeople reaction on German remilitarization of the Rhineland in 1936

Published by N. V. Savinova

AUTHOR: Ph.D. in history, senior archeograph, Saint-Petersburg Central State Archive of Historical and Political Documents, senior lecturer, Saint-Petersburg State University (Saint-Petersburg); nvs08@bk.ru

REFERENCES:

- ¹ *Ivashin I. F. Mezhdunarodny'e otnosheniya i vneshnyaya politika Sovetskogo Soyuzа v 1935–1939 gg.* Moscow, 1955.
- ² *Istoriya voyny' na Tixom okeane: V 5 t. / Per. s yап. B. V. Pospelova. T. 1.* Moscow, 1958.
- ³ *Voblikov D. R. E`fiopiya v bor`be za soxranenie nezavisimosti, 1860–1960.* Moscow, 1961.
- ⁴ *SSSR v bor`be protiv fashistskoj agressii 1933–1945 / Otv. red. A. L. Narochnickij.* Moscow, 1986.
- ⁵ *Itogi imperialisticheskoi vojny': seriya mirny'x dogovorov. Versal'skij mirny'j dogovor / Pod red. Yu. V. Klyuchnikova.* Moscow, 1925.
- ⁶ *Lokarnskaya konferenciya. 1925: Dokumenty' / Pod red. A. F. Dobrova i dr.* Moscow, 1959.
- ⁷ *Naumov A. O. Krizis Versal'skoj sistemy' 1936–1938.* Moscow, 2005.
- ⁸ *Dokumenty' vneshnej politiki SSSR. T. 18.* Moscow, 1973.
- ⁹ *Litvinov M. M. Protiv agressii.* Moscow; Leningrad, 1938.
- ¹⁰ *Leningradskaya pravda. 1936. 8 March.*
- ¹¹ *Barnett C. The Collapse of British Power.* Pan, 2002.
- ¹² *Emmerson J. T. The Rhineland Crisis 7 March 1936. A Study in Multilateral Diplomacy.* Ames; Iowa, 1977.
- ¹³ *Medlicott W. N. Britain and Germany: The Search For Agreement 1930–1937.* London, 1969.
- ¹⁴ *Naumov A. O. Krizis Versal'skoj sistemy' 1936–1938.* Moscow, 2005.
- ¹⁵ *Sipols V. Ya. Diplomaticheskaya bor`ba nakanune vtoroi mirovoj vojny'.* Moscow, 1988.
- ¹⁶ *Desyatskov S. G. Formirovanie anglijskoj politiki popustitel'stva i pooshhreniya agressora 1931–1940.* Moscow, 1983.
- ¹⁷ *Rozanov G. L. Germaniya pod vlast`yu fashizma (1933–1939 gg.).* Moscow, 1964.
- ¹⁸ Saint-Petersburg Central State Archive of Historical and Political Documents
- ¹⁹ *Pravda. 1930. 30 November.*
- ²⁰ *Udar po kontrevolyucii. Obvinitel`noe zaklyuchenie po delu kontrevolyucionnoj organizacii Soyuzа inzhenerny'x organizacij («Promy'shlennaya partiya»).* Moscow – Leningrad, 1930.
- ²¹ *Process «Prompartii» (25 noyabryа — 7 dekabryа 1930 g.): Stenogramma sudebnogo processа i materialy', priobshhenny'e k delu.* Moscow, 1931.